

Zápis z 14. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Spravedlivá transformace 2021–2027

Organizační informace

Datum zasedání	Středa 3. června 2026
Místo zasedání	Hotel Cascade, Radniční 3, 434 01 Most 1
Čas jednání	11.00–18.30
Program zasedání	<ol style="list-style-type: none">1. Úvodní slovo<ul style="list-style-type: none">• Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru• Petr Votoupal, EK, DG REGIO• Pavel Tychtl, EK, DG EMPL2. Proces transformace pohledem Ústeckého kraje3. Kritéria pro výběr operací<ul style="list-style-type: none">• Dostupné bydlení ve Šluknově• Výběr zastřešujících projektů Státního fondu životní prostředí• Zavádění nástrojů AI do výuky na středních školách• Obnova území – Návštěvnická střediska ve vazbě na hornické dědictví a území zasažené těžbou uhlí4. Finanční nástroj Dostupné nájemní bydlení5. Aktuální stav implementace programu a stav strategických projektů6. Harmonogram plánovaných výzev7. Publicita a roční komunikační plán8. Různé<ul style="list-style-type: none">• RE:START

	<ul style="list-style-type: none"> • Budoucnost Kohezní politiky po roce 2028 • Just Transition Platform Working Group on Future of Just Transition • Monitoring naplňování základních podmínek • Informace ke kontrolní činnosti <p>9. Závěr</p>
Předsedající	J. Kříž (MŽP)

Průběh zasedání

1. Úvodní slovo

J. Kříž (MŽP) zahájil zasedání úvodním slovem, přivítal členy a hosty 14. Monitorovacího výboru (dále jen “MV”) Operačního programu Spravedlivá transformace 2021–2027 (dále jen “OP ST”) a nastínil program jednání. Představil hlavní body programu, zdůraznil vysoký zájem o projekty – objem žádostí již převyšuje alokaci programu (nad 40 mld. Kč), což potvrzuje silnou absorpční kapacitu regionů. Informoval o plnění finančních milníků – program dosahuje přibližně 105% plnění pro rok 2026, což znamená mírnou rezervu a dobrou trajektorii k dosažení cílů.

2. Proces transformace pohledem Ústeckého kraje

R. Brabec (Ústecký kraj) prezentoval proces transformace v regionu, který se potýkal s následky těžby uhlí a odlivem obyvatel. Vyzdvihl přesun od těžby k obnově krajiny a vznik jezer (Most, Milada, ČSA, Barbora), která tvoří nový turistický potenciál s cílem stát se „krajinou hor a jezer“. **Zmínil klíčové projekty financované z OP ST**, jako je Transformační centrum v Ústí nad Labem, zavádění AI na středních školách či unikátní projekt revitalizace sídliště ve Šluknově a celkový přínos OP ST jako unikátního zdroje.

J. Středula (ČMKOS) poděkoval za prezentaci a vznesl dotaz ohledně budoucích priorit a vnímání rizik pro příští rozpočtové období.

R. Brabec (Ústecký kraj) odpověděl, že se tomuto tématu bude věnovat podrobněji v pozdější části programu při debatě o budoucnosti.

J. F. Zudová (Statutární město Most) představila transformaci a projekty města Mostu. Zmínila historii těžby, přesun starého města a současné rekultivované plochy, jako je jezero Most a areál Benedikt. Prezentovala, že město z OP ST čerpá přes

416 milionů Kč na investiční akce, přičemž největším projektem je rekonstrukce kulturně vzdělávacího centra REPRES, jehož rozpočet přesahuje 1 mld. Kč a u nějž OP ST pomohl vyřešit časový problém s předchozí dotací z Národního plánu obnovy. Pro představu velikosti investice zmínila, že celkový rozpočet statutárního města Most je něco přes 500 milionů Kč.

P. Votoupal (EK), který se z důvodu stávky na letišti v Bruselu připojil online, tlumočil pozdravy Evropské komise. **Vyzdvihl spolupráci s MŽP a ocenil, že český program Spravedlivá transformace byl Evropskou komisí vyhodnocen jako nejlépe implementující JTF program v EU, včetně excelentního využití finančních nástrojů.** Vyjádřil plnou podporu k případnému pokračování programu.

R. Brabec (Ústecký kraj) poděkoval za slova uznání s tím, že bez těchto evropských prostředků by tisíce velkých i menších projektů měnících region nemohly vzniknout.

G. Nekolová (MMR) vyzdvihla **pozitivní sekundární efekt OP ST**, kterým je učící se proces regionální spolupráce. Jako příklad uvedla vznikající dohodu mezi Dopravním podnikem města Mostu a Litvínova, UJEP a společností Sev.en ohledně odběru přebytků energie pro ozelenění dopravy.

J. Novotný (Hospodářská komora) upozornil, že se nedaří zapojit projekty v Karlovarském kraji, které mají nějakou přidanou hodnotu, což považuje za slabinu OP ST.

J. Kříž (MŽP) reagoval, že udržitelnost a finanční zajištění provozu jsou u strategických projektů vždy podmínkou hodnocení, i když trvalé riziko samozřejmě existuje.

P. Tychtl (EK) zdůraznil, že **OP ST neinvestuje pouze do oceli a betonu, ale primárně do lidí, sociální stability a vzdělávání**, což je klíčové pro úspěšnou a celostní transformaci. Upozornil také na právě zveřejňovanou zprávu v rámci Evropského semestru.

P. Globočnik (Úřad vlády) pozitivně zhodnotil posun ke spolupráci namísto dřívějších třecích ploch. Vyjádřil ale zklamání nad nezachováním obřího rypadla RK 5000 jako turistického symbolu a apeloval na opatrnost před overtourismem a kybernetickými hrozbami spojenými s AI.

R. Brabec (Ústecký kraj) upřesnil situaci ohledně rypadla – z technických důvodů jej již nebylo možné nastartovat, přesto však jeho části zůstanou jako relikty na naučné stezce a část rypadla bude umístěna před Krajským úřadem.

R. L. Kratochvílová (MŽP) pochválila město Most za využívání mnoha nástrojů k podpoře města, mimo jiné i třetí pilíř spravedlivé transformace, což jsou finanční nástroje.

J. F. Zudová (Statutární město Most) doplnila, že finanční nástroje jsou pro město velice zajímavé a doufá, že budou pokračovat i v budoucnu.

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila Šárku Šebestíkovou, která stojí za výzvou Dostupného bydlení ve Šluknově a zároveň představila novou vedoucí oddělení metodiky Evu Kolečkovou.

3. Kritéria pro výběr operací

Dostupné bydlení ve Šluknově

J. Kříž (MŽP) zmínil důležitost a unikátní příležitost zrealizovat ve Šluknově prostřednictvím OP ST pilotní projekt značného významu. Zdůraznil důležitost navazující fáze regenerace lokality a s tím spojených záruk, které by se měly promítnout i do podmínek podpory této výzvy.

Š. Šebestíková (MŽP) představila cíl a účel podpory, parametry připravované výzvy a vypořádání zásadních připomínek. Dále zmínila úpravu specifického kritéria d) v souvislosti s aktualizací usnesení vlády ke společnému postupu při transformaci sídliště Šluknov.

J. Kříž (MŽP) shrnul dokumenty kolem této podpory, tj. úprava programového dokumentu OP ST, pětistranné Memorandum o spolupráci, kde budou zahrnuty garance, dále usnesení vlády, které se nyní upravuje, a nakonec výzva OP ST, která má být vyhlášena do konce června 2026.

M. Marečková (EK) řekla, že v EK vnímají unikátnost a složitost projektu. Zmínila, že v předešlých týdnech proběhla k tomuto tématu již řada jednání. EK si uvědomuje rizika, zejména spojená s navazujícími fázemi, které nejsou s projektem OP ST již přímo spojeny, ale kvůli těmto rizikům je potřeba garance promítnout do podmínek o poskytnutí podpory. Jedná se zejména o finanční prostředky vyhrazené pro navazující revitalizaci a dále vyčlenění personálních kapacit. Podstatný bod je také nastavení milníků pro plnění stanovených cílů jak v oblasti sociální prostřednictvím Sociálně transformačního plánu, tak v oblasti bytových intervencí prostřednictvím Renovačního plánu. Z pohledu EK to bude strategický projekt, a proto preferují zapojení expertů JASPERS.

J. Kříž (MŽP) zopakoval, že MŽP prostřednictvím projektu OP ST dokáže zavazovat pouze město Šluknov. Pro další garance je potřeba mít zajištěnou spolupráci ostatních aktérů (MMR, MPSV, kraj).

P. Tychtl (EK) řekl, že projekt je z pohledu EK unikátní a strategický, protože je komplexní a má potenciál sloužit jako modelový příklad pro ostatní obdobné lokality, kterých je v Česku celá řada. Existují zde ovšem rizika, která se EK snaží eliminovat.

DG EMPL projevuje proto zájem o spolupráci zejména s MPSV a apeluje na navýšení finančních prostředků u připravované výzvy OPZ+ na sociální intervence. Zároveň vyzval i ostatní aktéry k aktivnímu zapojení, zejména MMR.

J. Středula (ČMKOS) se tázal, jaká je garance, že dojde k nezczitelnosti majetku, tj. aby v budoucnu bytové domy neskončily opět v soukromém vlastnictví. Dále zdůraznil, že doba udržitelnosti 20 let je příliš málo, když se vezme v potaz inflace, a že by sankce měla být podstatně vyšší než nominální částka za výkup.

J. Kříž (MŽP) odpověděl, že majetek musí zůstat ve vlastnictví příjemce po dobu udržitelnosti, tj. 20 let, v opačném případě by se jednalo o 100% sankci (= vrátit 200 mil. Kč z celé dotace). Uvedl, že více než 100% odvod není možný a že 20 let je unikátní doba udržitelnosti, přičemž běžná doba udržitelnosti na projektu je 5 let. Domnívá se, že sankce je pro město této velikosti poměrně velká.

R. Brabec (ULK) řekl, že kraj do spolufinancování vkládá 60 mil. Kč, a že je projekt i pro kraj důležitý, tudíž souhlasí s co největší možnou sankcí. Zdůraznil, že realizace projektu je zejména důležitá pro město samotné.

J. Veselý (MPSV) informoval o přípravě výzvy OPZ+, která je v interním schvalovacím procesu. Požadavek EK na navýšení finančních prostředků ve výzvě chápe, nicméně musí to interně na MPSV projednat a dá poté zpětnou vazbu.

V. Níkl (MMR) reagoval na riziko případného opětovného prodeje sídliště do soukromého vlastnictví. Vysvětlil, že riziko považuje z více důvodů za nízké, zejména „generační trauma“ města z předchozího prodeje a následného obchodu z chudobou. Dalším důvodem jsou extrémně nízké ceny pozemků ve šluknovském výběžku v kombinaci s požadavkem základní desky do jednoho roku, což má za následek, že pozemky se vesměs neprodávají. Z těchto důvodů považuje dobu udržitelnosti a sankci za dostatečnou. Případně navrhuje doplnit ji o předkupní právo státu.

J. F. Zudová (Most) oceňuje unikátnost projektu. Vnímá projekt jako významný krok pro celé území, pokud se projekt podaří. V souvislosti s obdobnou problematikou v Mostě se dotázala, zda existuje nějaká metodika pro stanovení výkupní ceny bytů.

V. Níkl (MMR) odpověděl, že ve Šluknově se jedná o prodej dohodou, přičemž cena je mírně nižší než cena stanovená znaleckým posudkem. Prokázalo se, že výkup dohodou je ekonomičtější, rychlejší a levnější.

P. Votoupal (EK) chtěl by podtrhnout, že vidí velkou vůli na straně města i kraje, ale chtěl by příslib finančních prostředků a řízení v dalších fázích ze strany státní správy. Požaduje, aby MMR v dalším horizontu dalšího roku vyčlenilo finanční prostředky. Toto je podmínka EK.

J. Kříž (MŽP) shrnul, že dokud nebudou dořešeny garance pro navazující fáze revitalizace sídliště, nebude ze strany EK schválen programový dokument.

R. L. Kratochvílová (MŽP) připomněla, že časový tlak na přípravu a vyhlášení výzvy je velký (do 30. 6.), a proto apeluje na vzájemnou spolupráci.

P. Tychtl (EK) objasnil, že výzva OPZ+ je úzce navázána výkup bytů na sídlišti, tj. bez výkupu by se výzva nerealizovala. Zároveň Sociálně transformační plán je svázán s tímto projektem i projektem výkupu bytů.

R. Brabec (ULK) přislíbil, že se spojí s oběma ministry (MMR i MPSV), a že pro věc udělá po své linii vše.

J. Středula (ČMKOS) požadoval úpravu znění usnesení ke schválení kritérií.

J. Kříž (MŽP) přislíbil, že usnesení ke schválení kritérií bude doplněno o apel na garance a poskytnutí finančních prostředků ze strany MPSV a MMR, a dále koordinační roli MMR. Diskuzi uzavřel s tím, že upravené usnesení bude promítnuto v odpoledních hodinách.

Usnesení v upraveném znění:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027

1. **schvaluje kritéria pro výběr operací Dostupné bydlení ve Šluknově,**
2. **ukládá** řídicímu orgánu ve spolupráci s MMR a MPSV před vyhlášením výzvy **dořešit požadavky EK na komplexní řešení transformace sídliště Šluknov,**
3. **apeluje** na MMR a MPSV, aby vytvořilo **konkrétní garance včetně finančních pro komplexní transformaci sídliště Šluknov přesahující možnosti OP ST,**
4. **apeluje** na MMR, aby naplnilo **koordinační roli v procesu komplexní transformace sídliště Šluknov.**“

Výběr zastřešujících projektů Státního fondu životní prostředí

R. L. Kratochvílová (MŽP) seznámila členy Monitorovacího výboru s návrhem kritérií pro „Zastřešující projekty SFŽP“, včetně základních parametrů a harmonogramu plánovaného zastřešujícího projektu *Podpora projektů pro renovace nízkopříjmových domácností*.

K návrhu kritérií nebyly ze strany členů Monitorovacího výboru vzneseny žádné připomínky. V následné rozpravě rovněž nebyly uplatněny žádné dotazy.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací “Zastřešující projekty Státního fondu životního prostředí”.

Zavádění nástrojů AI do výuky na středních školách

S. Holubová (MŽP) představila kontext vzniku záměru výzvy, její parametry i harmonogram.

Konstatovala, že v rámci připomínkovacího řízení nepřišly žádné připomínky.

J. Kříž (MŽP) doplnil, že v budoucích projektech budou kombinovány jak měkké aktivity, tak nákup hardware. Jedná se tudíž o výzvu na komplexní projekty s garancí kraje.

R. Brabec (Ústecký kraj) doplnil, že AI je největší revolucí ve školství za poslední desítky let. Jde o příležitost se srovnat se světem. AI umožňuje pomoci řešit problémy s inkluzí i nedostatkem učitelů. Domnívá se, že půjde o unikátní projekt, který bude brzy následovaný ze strany jiných krajů ČR.

F. Jochman (Hospodářská komora) uvedl, že projekt dobře zapadá do snahy změnit pohled na celý region.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Zavádění nástrojů AI do výuky na středních školách.

Obnova území – Návštěvnická střediska ve vazbě na hornické dědictví a území zasažené těžbou uhlí

S. Holubová (MŽP) seznámila členy Monitorovacího výboru s návrhem kritérií pro výzvu „Návštěvnická střediska ve vazbě na hornické dědictví a území zasažené těžbou uhlí“, včetně základních parametrů výzvy a harmonogramu.

K návrhu kritérií nebyly ze strany členů Monitorovacího výboru vzneseny žádné připomínky. V následné rozpravě rovněž nebyly uplatněny žádné dotazy.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Obnova území – Návštěvnická střediska ve vazbě na hornické dědictví a území zasažené těžbou uhlí.

4. Finanční nástroj dostupného nájemního bydlení

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila návrh na 5. finanční nástroj OP ST, čímž program naplňuje ambici alokovat 25 % prostředků do finančních nástrojů. Nástroj je vytvářen v úzké součinnosti s IROP. Navrženým správcem nástroje bude Státní fond podpory investic (SFPI). Pro všechny tři kraje je vyhrazena částka 2,9 mld. Kč. Zvýhodněný úvěr s dlouhodobou splatností 30–40 let bude tvořit více než 50 % celkových nákladů a zbytek doplní grantová složka (20-30 %) a vlastní zdroje.

J. Kříž (MŽP) připomněl **klíčovou výhodu finančních nástrojů** – splacené prostředky se vrací do systému a budou následně opět využívány na podporu bytové politiky ve třech uhelných regionech.

Š. Šimoňáková (Moravskoslezský kraj) se dotázala na možnost zvýhodnění projektů v hospodářsky a sociálně ohrožených územích (HSOÚ), aby se snížilo rozevírání nůžek v rámci kraje.

R. L. Kratochvílová (MŽP) vysvětlila, že u nesoutěžní (průběžné) výzvy je prioritizace obtížnější, ale v případě dostatečné alokace pro MSK by se k tomu dalo přistoupit v úzké součinnosti se SFPI.

P. Lorenzová (Karlovarský kraj) odmítla plošné teritoriální zvýhodňování (HSOÚ), jelikož by kvůli takovému omezení propadla polovina jejich absorpční kapacity.

J. Kříž (MŽP) reagoval návrhem, že specifický přístup může být uplatněn odděleně pouze pro MSK.

F. Jochman (Hospodářská komora) vznesl dotaz, jak se podařilo tak rychle vybrat SFPI jako správce nástroje bez zdlouhavých veřejných zakázek, které dříve brzdily např. fondy MPO.

R. L. Kratochvílová (MŽP) a zástupkyně NOK vysvětlily, že OP ST využívá možnosti přímého zadání (tzv. in-house či specifikace) podle čl. 59(3)(c) Obecného nařízení, pokud subjekt splňuje předepsané unijní parametry.

P. Votoupal (EK) k tomu potvrdil, že OP ST patří k absolutní špičce v zavádění finančních nástrojů a ačkoli je aplikace u venture kapitálových fondů složitější, tento přístup se státním fondem plně odpovídá legislativě.

Usnesení: „Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí předběžné hodnocení finančního nástroje Dostupné nájemní bydlení.“

Usnesení: „Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr správce finančního nástroje Dostupné nájemní bydlení.“

5. Aktuální stav implementace programu a stav strategických projektů

R. L. Kratochvílová (MŽP) okomentovala stav implementace programu. V právních aktech je již více než 90 % prostředků. Trend ve vyúčtovaných prostředcích je pozitivní, predikce pro rok 2026 jsou plněny na zhruba 105 %. Postupně se zvyšuje počet obcí s alespoň jedním schváleným projektem a pohybuje se v rozmezí 32 % (Ústecký kraj) až 48 % (Moravskoslezský kraj). Hlavním příjemce zdrojů z OP ST je veřejný sektor,

jehož role se dále posiluje. Jedná se převážně o obce, kraje a jejich příspěvkové organizace.

I. Marcin (SFŽP) představil aktuální stav implementace strategických projektů včetně stavu proplácení žádostí o platbu. Podrobné informace o všech 21 strategických projektech jsou uvedeny v prezentaci. Většina projektů již prošla tzv. mid-term evaluací v rámci níž byl hodnocen pokrok v dosavadním postupu a strategie pro zbytek programového období, u některých projektů setkání k mid-term evaluaci teprve proběhne (např. Synergys, Těžba a zpracování lithia na Cínovci, Chytrá krajina).

J. Kříž (MŽP) ocenil práci SFŽP v aktivní komunikaci se strategickými projekty, kdy dochází k průběžné diskuzi o stavu projektů a jejich dalším směřování. Při práci se strategickým projekty bylo získáno unikátní know-how, které by bylo vhodné využít i v příštím programovém období.

P. Globočnik (ÚV ČR) se dotázal na přínosy projektu těžby lithia pro obyvatele kraje, resp. kraj jako takový. Lithium je potřeba, ale je třeba také produkce s vyšší přidanou hodnotou.

J. Kříž (MŽP) reagoval, že snahou bylo podchytit potřebu produkce s vyšší přidanou hodnotou již v podmínkách Rozhodnutí o poskytnutí dotace, v němž je ukotvena podmínka vytvoření zpracovatelského závodu v Prunéřově.

I. Marcin (SFŽP) doplnil, že ze zdrojů OP ST se financuje jen malá část celého investičního záměru, přičemž investor počítá s celým dodavatelským řetězcem. Těžba lithia bude z globálního pohledu zcela jistě probíhat, je jen otázkou, jestli bude nebo nebude probíhat v Evropě. Projekt bude mít vazbu na projekt GET a plánuje se zřídit příslušné studijní obory na UJEP.

F. Jochman (Hospodářská komora) uvedl, že pro hospodářství regionu je důležité, aby se zpracovávalo v regionu.

R. Brabec (Ústecký kraj) zdůraznil, že lithium je strategická surovina, kterých Česko moc nemá. Otázkou je, jak bude těžba a zpracování vycházet ekonomicky a jaká bude z globálního pohledu role Číny. Ústecký kraj se s obcemi baví, většina z nich má určité požadavky. Environmentální dopady budou výrazně menší než v případě těžby uhlí.

I. Marcin (SFŽP) připomněl, že nejde jen o lithium, ale i o jiné cenné nerostné suroviny, které se v lokalitě nacházejí.

J. Středula (ČMKOS) upozornil, že je třeba pomoci žadatelům, aby se strategické projekty realizovaly včas: zrychlit výběrová řízení a povolovací procesy, rozvolnit překážky. Cílem je zachovat vysokou přidanou hodnotou projektů a vyčerpat peníze včas.

J. Kříž (MŽP) reagoval, že diskuze o strategických projektech průběžně probíhá a jsou vždy řešeny jejich aktuální problémy ve snaze najít optimální řešení. Každé tři měsíce navíc za účasti MMR a EK probíhá tzv. TaskForce.

I. Marcin (SFŽP) doplnil, že u strategických projektů dochází k exponenciálnímu čerpání. Každý týden je SFŽP v kontaktu s projekty.

P. Votoupal (EK) ocenil, že OP ST ukázal v začátku odvahu, protože šel složitější cestou. Management strategických projektů je výborný, z pohledu EK je to příklad velmi dobře řízené části programu. To, že někde dochází ke zpožděním je přirozené, důležité je, že se problémy řeší. Pro EK je motivující vidět první výsledky projektů. Hovořilo se o přesunu prostředků z projektu RUR do projektu GET, bude obecně možné podpořit projekty, které mají potenciál a přesunout sem zdroje z jiných?

I. Marcin (SFŽP) odpověděl, že mid-term evaluace jsou správným momentem, kdy je možné projekty upravit. Výjimečně možné je upravit i rozpočty projektů, doposud k tomu došlo u projektů TCÚK, RUR, či GET.

G. Nekolová (MMR) připomněla, že u řady strategických projektů byly problémy s veřejnou podporou. Bylo by dobré v příštím období vyřešit dříve, být lépe připraven a pomoci projektům například s notifikací. Strategické projekty jsou důležitý pilíř transformace, ale byly by vhodné i v jiných krajích. Podporu strategických projektů v období 2021–2027 je nutné vnímat jako „pilot“, některé věci se nezdařily, do budoucna ale může tento „pilot“ přinést cenné zkušenosti a celý proces zlepšit.

6. Harmonogram plánovaných výzev

O. Pergl (MŽP) prezentoval plán výzev do konce roku 2026 s alokací 900 milionů Kč. Mezi klíčové patří dostupné bydlení ve Šluknově, renovace pro nízkopříjmové domácnosti, inovační vouchery pro MSK, návštěvnická střediska, podpora AI na středních školách a finanční nástroj dostupného bydlení.

J. Kříž (MŽP) doplnil, že těmito výzvami se s největší pravděpodobností uzavírá hlavní alokační fáze programu OP ST.

7. Publicita

K. Davidová (MŽP) shrnula realizované rozsáhlé komunikační aktivity zahrnující webináře, roadshow s agenturou CzechInvest, redesign webu. Zdůraznila kombinaci online i offline nástrojů. Informovala o povinných komunikačních akcích strategických projektů, které hrají důležitou roli při prezentaci konkrétních výsledků transformace.

Představila plánované aktivity jako je účast OP ST na karlovarském filmovém festivalu a dalších akcích pro širokou veřejnost a nové mediální kampaně. Informovala také o nominaci tří úspěšných projektů z OP ST do celoevropské soutěže RegioStars.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za PR aktivity a otevřel diskuzi k možnostem vyššího mediálního dosahu z akcí projektů.

K. Davidová (MŽP) potvrdila, že na lokální akce jezdí primárně regionální média (např. televize Polar).

J. Středula (ČMKOS) navrhl iniciovat přímé jednání s vedením České televize a Českého rozhlasu za účelem tvorby ucelených dokumentárních formátů o transformačních projektech.

K. Davidová (MŽP) vysvětlila legislativní bariéry, které neumožňují přímé financování takových pořadů bez veřejné soutěže, a upozornila na limitovaný rozpočet pro oblast publicity.

J. Kříž (MŽP) přidal vlastní historickou zkušenost s ČT, kdy veřejnoprávní médium požadovalo dodání externích sponzorů i na společensky prospěšná témata.

R. Brabec (Ústecký kraj) potvrdil, že pro prosazení pozitivních regionálních témat si kraje běžně musí vysílací čas u komerčních televizí nakupovat.

F. Jochman (Hospodářská komora) vznesl doplňující legislativní dotaz ohledně rozdílů mezi nákupem času u veřejnoprávních a komerčních stanic.

J. Kříž (MŽP) poděkoval celému týmu v čele s Kamilou Davidovou za dosavadní prezentaci OP ST a ocenil nasazení na eventech i během víkendů.

8. Aktualizace evaluačního plánu OP ST

O. Pergl (MŽP) seznámil výbor s probíhající procesní evaluací a plánem vysoutěžit komplexně pojatou dopadovou evaluaci celého operačního programu provedenou do konce roku 2028. Novinkou v plánu je Evaluace publicity a komunikačních aktivit OP ST, jejíž realizace se předpokládá v období 2027–2029.

J. Kříž (MŽP) konstatoval, že aktualizace evaluačního plánu byla jednomyslně schválena.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje revidovanou verzi Evaluačního plánu OP ST.

9. Různé

• RE:START

J. Kadraba (MMR) představil priority týmu RE:START, které zahrnují integraci uhelných regionů do budoucí Strategie regionálního rozvoje, druhou výzvu na sběr strategických projektů a posilování absorpčních kapacit v území. Další výzvou je příprava na nové programové období, kdy se připomínkuje NRPP a RPP.

J. Kříž (MŽP) zmínil, že OP ST jsou takové spojené nádoby s RE:STARTem, kdy se společně snaží, aby byla podpora dobře zacílená a aby RE:START dobře tvořil cílené strategie. Následně poděkoval za sběr nových strategických projektů po roce 2028.

J. Novotný (Karlovarský kraj) vyjádřil znepokojení nad značnou administrativní složitostí výzvy pro sběr projektů 2028+ a obavu o pravomoci krajů v rozhodovacím procesu.

J. Kadraba (MMR) ubezpečil, že hodnocení provede nezávislý expertní panel s poradní účastí krajů.

J. Kříž (MŽP) doplnil, že výzva k přípravám strategických projektů je pouze podhoubím budoucích projektů.

J. Novotný (Karlovarský kraj) reagoval, že tvůrce výzvy si patrně spletl žádost o dotaci se studií proveditelnost. Doplnuje, že osnova požaduje popsat projekt téměř do detailu.

R. L. Kratochvílová (MŽP) argumentovala, že přísné podmínky výzvy mají zaručit vznik kvalitních studií proveditelnosti a brzká filtrace ušetří regionům zbytečné mrhání kapacitami na nerealizovatelné záměry. Doplnila, že MMR také připravují výzvy pro strategické projekty, to znamená, že OP ST není jediný subjekt schvalující strategické projekty.

P. Lorenzová (Karlovarský kraj) souhlasně doplnila R. Kratochvílovou, že strategické projekty nemají podmínku projít kritérii OP ST.

Gabriela Nekolová (MMR) navázala na svou působnost na MMR. Vysvětlila, že tým Jana Kadraby má starosti věcné potřeby krajů a její agenda se bude zaměřovat více na spolupráci s Národním orgánem pro koordinaci, jak nastavit jednotlivé procesy, aby věcné potřeby a opatření mohly být v budoucnu financovány.

J. Novotný (Karlovarský kraj) se zeptal, zda jde v rámci diskutované výzvy může podat žádost na produktivní investici

J. Kříž (MŽP) odpověděl, že z důvodu neznámých parametrů budoucího období zde tato možnost je.

- **Budoucnost Kohezní politiky po roce 2028**

S. Illínová (MMR) obsáhle referovala o vyjednávání kohezní politiky EU po roce 2028. Varovala před rizikem obrovského poklesu finanční alokace pro ČR a zdůraznila tlak Evropské komise na prevenci dvojího financování, což radikálně mění architekturu dotačních programů. Představila rizika i vyhlídky nového programového období.

J. Středula (ČMKOS) formuloval velmi pesimistický scénář, poukázal na možný výpadek stovek miliard korun a vyzval k absolutní prioritizaci prostředků.

S. Illínová (MMR) reagovala, že i když nevypadají vyhlídky růžově tak věří, že při přípravě na nové programové období bude nalezena shoda na vyšší politické úrovni.

J. Kříž (MŽP) doplnil, že nejspíš nebudou doprovodné bohaté nástroje jako je Plán obnovy, Modernizační fond a emisní povolenky také klesají.

F. Jochman (Hospodářská komora) souhlasil s varováním, apeloval na investice do konkurenceschopnosti a vnesl technický dotaz, jak se do nového striktního systému promítnou unikátní komplexní strategické projekty.

S. Illínová (MMR) potvrdila, že implementace komplexních projektů do striktně rozdělených kapitol nového NRPP je velkou výzvou, kterou nyní státní správa řeší.

- **Just Transition Platform Working Group on Future of Just Transition**

R. L. Kratochvílová (MŽP) tlumočila závěry evropské pracovní skupiny pro spravedlivou transformaci, která doporučuje zachovat specifickou podporu uhelným regionům. Představila návrh usnesení, jímž Monitorovací výbor žádá vládu o vytvoření dedikované obálky pro tyto regiony v budoucím období.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 vyzývá MMR, aby ve spolupráci s MŽP a uhelnými kraji připravilo proces tvorby územní strategie spravedlivé transformace dle čl. 75 návrhu nařízení k Evropskému fondu pro ekonomickou, sociální a územní soudržnost; doporučuje MMR zohlednit potřeby uhelných regionů při přípravě NRPP určením specifických podporovaných témat a stanovením k tomu určené alokace.

J. Kříž (MŽP) potvrdil schválení tohoto usnesení výborem.

Jan Kadraba (MMR) doplnil, že se chystá 18.6. Transformační komise, kde budou kraje MŽP a MMR. Hlavními tématy zde bude NRPP a jak se bude plánovat do budoucna.

R. Brabec (Ústecký kraj) zmínil dřívější pesimismus s přesvědčením, že se kraje i státní aparát na nové hubenější podmínky adaptují.

Petra Lorenzová (Karlovarský kraj) vyzdvihla, že OP ST naučil regiony úspěšně pracovat s dotačními prostředky a vyjádřila vděk za pokračující boj o specifickou alokaci.

P. Votoupal (EK) a P. Tychtl (EK) potvrdili, že příslušná GŘ Evropské komise plně podporují zachování regionálního aspektu a sociálních investic, rozhodnutí je však v rukou českých vyjednávačů.

J. Kříž (MŽP) doplnil, že to nevypadá na něco jako Fond pro spravedlivou transformaci, ale zároveň z vyjádření Komise chápe, že technicky je možné udělat obálku pro uhelné regiony.

- **Monitoring naplňování základních podmínek**

R. L. Kratochvílová (MŽP) informovala, že program nadále splňuje horizontální základní podmínky a neeviduje žádné stížnosti k Listině základních práv a svobod.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí informace o plnění horizontálních podmínek a stížnostech týkající se porušování Listiny základních práv ani Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením.

- **Informace ke kontrolní činnosti**

Š. Hartychová (MŽP) prezentovala výsledky veřejnosprávních kontrol, které neodhalily žádná zásadní pochybení, a ujistila o velmi dobrém auditním stavu programu.

J. Kříž (MŽP) dodal, že není dobré podceňovat oblast kontrol a auditu, když kvůli auditnímu nálezu se zastaví tok peněz z Evropské komise. Do této situace se OP ST nedostalo.

10. Závěr

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila návštěvu projektů následujícího dne a pozvala přítomné k večernímu networkingu.

J. Novotný (Karlovarský kraj) poděkoval panu hejtmanovi Brabcovi za to, že na Monitorovacím výboru byl fyzicky přítomen po celou dobu, což z jeho zkušenosti automatické vůbec nebývá.

R. Brabec (Ústecký kraj) poděkoval a dodal, že se rád zúčastní i příštího monitorovacího výboru.

J. Kříž (MŽP) poděkoval všem účastníkům za podnětnou a konstruktivní diskusi a oficiální část zasedání ukončil s pozváním na čtvrtěční prohlídku projektů.

Seznam přijatých usnesení

- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací Dostupné bydlení ve Šluknově; ukládá řídicímu orgánu ve spolupráci s MMR a MPSV před vyhlášením výzvy dořešit požadavky EK na komplexní řešení transformace sídliště Šluknov; apeluje na MMR a MPSV, aby vytvořilo konkrétní garance včetně finančních pro komplexní transformaci sídliště Šluknov přesahující možnosti OP ST; apeluje na MMR, aby naplnilo koordinační roli v procesu komplexní transformace sídliště Šluknov.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací Zastřešující projekty Státního fondu životního prostředí.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací Zavádění nástrojů AI do výuky na středních školách.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací Obnova území – Návštěvnická střediska ve vazbě na hornické dědictví a území zasažené těžbou uhlí.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí předběžné hodnocení finančního nástroje Dostupné nájemní bydlení.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr správce finančního nástroje Dostupné nájemní bydlení.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje revidovanou verzi Evaluačního plánu OP ST.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 vyzývá MMR, aby ve spolupráci s MŽP a uhelnými kraji připravilo proces tvorby územní strategie spravedlivé transformace dle čl. 75 návrhu nařízení k Evropskému fondu pro ekonomickou, sociální a územní soudržnost; doporučuje MMR zohlednit potřeby uhelných regionů při přípravě NRPP určením specifických podporovaných témat a stanovením k tomu určené alokace.**

- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí informace o plnění horizontálních podmínek a stížnostech týkající se porušování Listiny základních práv ani Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením.**

Členové monitorovacího výboru a jejich zástupci		
Ministerstva		
Ministerstvo financí	✓	Hana Komoňová
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✓	Jan Veselý
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	✓	Pavla Zetková
Ministerstvo pro místní rozvoj (RE:START)	✓	Jan Kadraba
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR-NOK)	✓	Sandra Illínová
Ministerstvo pro místní rozvoj (ORBAS)	✓	Václav Nikl
Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)	✓	Aleš Pekárek
Ministerstvo průmyslu a obchodu	✗	Jan Piskáček
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Jakub Hněvkovský
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí	✓	Radana Leistner Kratochvílová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Sylva Holubová

ostatní státní instituce

Asociace pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban
Technologická agentura ČR	✗	Kamila Vávrová
Státní fond životního prostředí	✓	Ivo Marcin (alternát)
Úřad vlády	✓	Petr Globočník
Úřad vlády	✓	Eva Čech Valentová
Úřad vlády	✓	Ondřej Mirovský

územní partneři

Karlovarský kraj	✓	Petra Lorenzová (alternátka)
Karlovarský kraj	✗	Martin Hurajčik
Karlovarský kraj	✓	Krupičková Kamila
Karlovarský kraj	✓	Jan Novotný
Moravskoslezský kraj	✓	Miriam Šustková (alternát)
Moravskoslezský kraj	✓	Jan Veřmiřovský
Moravskoslezský kraj	✓	Šárka Šimoňáková
Národní síť místních akčních skupin	✓	Eva Hamplová
Nositelé integrovaných územních investic	✓	Petr Mládek
Sdružení místních samospráv	✗	Jan Liška
Svaz měst a obcí ČR	✓	Alexandr Terek
Hospodářská a sociální rada Ústeckého kraje	✓	Gabriela Nokolová
Ústecký kraj	✓	Petra Ludwigová

Ústecký kraj	✓	Iva Dvořáková
Statutární město Most	✓	Jana Falterová Zudová
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Richard Brabec
zákonodárna moc		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR	✓	Lenka Benešová
Senát Parlamentu ČR	✓	Jan Paparega (alternát)
univerzity, partneři VVI		
Asociace výzkumných organizací	✓	Jan Nedělník
Česká konference rektorů	✓	Vladimír Zdražil
hospodářští partneři		
Česká bankovní asociace	✓	Jakub Smetánka
Hospodářská komora	✓	František Jochman
Státní fond podpory investic	✓	Martin Klouda
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů	✓	Karel Tichý
Svaz moderní energetiky	✗	Martin Sedlák
sociální partneři		
Českomoravská konfederace odborových svazů	✓	Josef Středula
NNO		
Česká rada dětí a mládeže	✗	Michal Tarant
Česká rada dětí a mládeže	✗	Jura Vlastimil

Hosté, poradci, pozorovatelé

Evropská komise	✓	Petr Votoupal (online)
Evropská komise	✓	Markéta Marečková
Evropská komise	✓	Martin Smidl (online)
Evropská komise	✓	Jitka Verdickt (online)
Evropská komise	✓	Pavel Tychtl (online)
Ministerstvo financí	✓	Eva Hruboňová
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Pavel Hradecký
Ministerstvo životního prostředí	✓	Denisa Ammerová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Stanislav Hrbáček
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ivana Moravcová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jakub Lachman
Ministerstvo životního prostředí	✓	Lucie Nohejlová (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jaromír Wasserbauer
Ministerstvo životního prostředí	✓	Klára Horáková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Iveta Stoilová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Argayová Nikol
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kolešková Eva
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kamila Davidová

Ministerstvo životního prostředí	✓	Šárka Šebestíková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Šárka Hartychová
Státní fond životního prostředí	✓	Hana Truncová
Státní fond životního prostředí	✓	Lenka Morávková (online)
Ústecký kraj	✓	Jana Nedrdová (online)
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Petr Lysý
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR-NOK)	✓	Michaela Bartoňová
Ústecký kraj	✓	Miroslav Vlach (online)
Ústecký kraj	✓	Marie Blažková (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Pavla Houdková (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Veronika Begeni (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	David Müller (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	David Burian (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Lenka Jetmar Hellebrandová (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Dana Prosecká (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Pavel Crha (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Lucie Ismail (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Milan Vojtek (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jiří Petřivalský (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Robert Veselý (online)

Ministerstvo životního prostředí	✓	Štěpán Nosek (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Karolína Hladíková (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Eva Karina Brožová (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Hana Věbrová (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kamila Matoušek Bicanová (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Alena Voláková (online)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Michaela Šimonová (online)
Svaz průmyslu a dopravy	✓	Tomáš Trubačik (online)
Národní rozvojová banka	✓	Hubert Kincl (online)
Agentura pro podnikání a inovace	✓	Jan Piskáček (online)