

Zápis z 12. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027

Organizační informace

Datum zasedání	úterý 9. prosince 2025
Místo zasedání	Hotel IRIS, Vladivostocká 2, Praha
Čas jednání	9:00 až 17:00
Program zasedání	1. Úvodní slovo • Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru • Kateřina Kapounová, DG REGIO • Pavel Tychtl, DG EMPL 2. Kritéria pro výběr operací • Podpora výzkumu a vývoje v Moravskoslezském kraji • Základní umělecké školy • Příprava strategických projektů pro programové období 28 + 3. Budoucnost kohezní politiky 4. Aktuální stav implementace programu 5. Implementace finančních nástrojů 6. Stav strategických projektů 7. Harmonogram plánovaných výzev 8. Publicita a roční komunikační plán 9. Různé • Výsledky první výzvy Public Sector Loan Facility v ČR (2022-2025) a zahájení druhé výzvy pro roky 2026-2027 • RE:START • Představení strategických projektů

	• Informace o naplňování základních podmínek relevantních pro OPST 2021–27 • Informace o stížnostech či podnětech na porušování Listiny základních práv EU a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením 10. Závěr
Předsedající	J. Kříž (MŽP)

Průběh zasedání

1. Úvodní slovo

J. Kříž (MŽP) zahájil zasedání úvodním slovem, přivítal členy a hosty Monitorovacího výboru (dále jen MV) a nastínil program jednání. Uvedl, že z hlediska plnění pravidla n+3 si vede Operační program Spravedlivá transformace (dále jen OPST) velmi dobře, vyzdvihl úspěch výzev zaměřených na podporu vzdělávání. Zmínil, že OPST získal ocenění JTP Champions award, za které vděčí nejen MŽP, ale také SFŽP a regionům.

K. Kapounová (DG REGIO) ocenila úspěchy programu ST, zdůraznila nutnost rychlého čerpání a plnění milníků v roce 2026, podporu sociálních a vzdělávacích projektů a finančních nástrojů. Upozornila na význam partnerství, nový flexibilní Všeobecný finanční rámec podpory EU a potřebu silné podpory uhelných regionů, které jsou nejméně rozvinuté, přičemž úspěch programu Spravedlivé transformace je klíčový pro další období.

P. Tychtl (DG EMPL) zdůraznil význam rozvoje dovedností, školství a sociální inkluze pro transformaci regionů, nejen prostřednictvím infrastruktury, ale i změny vzdělávacích systémů. Budoucí programové období má posílit sociální kohezi, flexibilitu vzdělávání a řešit problémy jako nedostatek míst v předškolních zařízeních, pracovní síly, pomalé uznávání kvalifikací pro obyvatele z třetích zemí, zejména z Ukrajiny a nízkou účast marginalizovaných skupin na pracovním trhu.

J. Kříž (MŽP) zdůraznil aktivní roli MŽP v programu ST a zájem na jeho pokračování, přičemž podpořil vznik samostatné národní finanční obálky. Uvedl, že systém je funkční a je třeba jej zachovat, nové období bude více výkonnostní, zaměřené spíše na projekty ze zásobníku s menším počtem nových výzev,

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) poděkovala Evropské komisi (DG Regio, DG Employment) za výjimečnou partnerskou spolupráci, která zásadně ovlivnila úspěch programu a přinesla nový přístup směrem k regionům. Vyzdvihla stabilizaci týmů, přípravu druhé výzvy pro strategické projekty, význam evropské Platformy pro regiony v transformaci a sdílení zkušeností mezi evropskými uhelnými regiony, přičemž současná alokace 42 miliard je silným impulsem pro další rozvoj.

J. Kříž (MŽP) poděkoval a uvedl další blok programu.

2. Kritéria pro výběr operací

Podpora výzkumu a vývoje v Moravskoslezském kraji

J. Kříž (MŽP) představil výzvu zaměřenou na pokročilé materiálové technologie, připravovanou ve spolupráci s týmem H3, což jsou sdružené vodíkové platformy financované z OPST, které mapují terén a tvoří strategie. Uvedl, že výzva je podobná vědecko-výzkumné výzvě pro Ústecký kraj, avšak zaměřením je užší.

B. Blahová Bušíková (MŽP) uvedla, že na MV budou představena kritéria pro tři nové výzvy a následně seznámila MV s výzvou Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji a představila její kritéria.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za prezentaci, vyjádřil důvěru této výzvě pro rozvoj regionu a doporučil co nejrychlejší vyhlášení výzvy. Dále otevřel prostor pro diskuzi.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji.

Základní umělecké školy

B. B. Bušíková (MŽP) představila kritéria pro výběr operací v oblasti Základní umělecké školy.

J. Kříž (MŽP) poděkoval a připomněl, že nové budovy musí splňovat minimální energetické parametry a bezbariérovost. Podotkl, že výzva dává druhou šanci kvalitním projektům napříč všemi třemi regiony, které dříve neuspěly kvůli environmentálnímu kritériu. Otevřel prostor pro diskuzi.

F. Pospíšil (MMR) vznesl dotaz, zda připravovaná výzva pro základní umělecké školy zohlední bariéry pro žáky z nízkopříjmových a sociálně znevýhodněných rodin.

B. B. Bušíková (MŽP) odpověděla, že výzva je zaměřena výhradně na zlepšení infrastruktury a vybavení základních uměleckých škol, nikoli na finanční podporu či zvýhodnění pro marginalizované skupiny.

F. Pospíšil (MMR) navrhl, aby investiční výzva zvýhodnila projekty, které prokazatelně rozšíří zapojení dětí ze znevýhodněných skupin, případně aby byla vyhlášena doplňující výzva zaměřená na podporu marginalizovaných skupin v základním uměleckém vzdělávání.

B. B. Bušíková (MŽP) souhlasila, že podpora marginalizovaných skupin v základním uměleckém vzdělávání by muselo být podpořeno v rámci jiné výzvy, poněvadž nastavení zejména v monitorovacího systému neumožňuje podporu více různých aktivit na jedné výzvě, respektive projektu.

J. Kříž (MŽP) uvedl, že možnost příspěvků pro děti z nízkopříjmových domácností je téma k zamyšlení pro budoucí výzvy, například formou provozní podpory škol a zmínil, že podobný model se osvědčil u příspěvků na adaptační pobyty, které měly pozitivní dopad.

K. Kapounová (DG REGIO) navázala, že kombinace více aktivit v jiných programech (např. OP JAK) možné je. Dále zdůraznila, že v kontextu FST je klíčové rozšíření vzdělávací nabídky pro zvýšení atraktivity života v regionech.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Základní umělecké školy.

Příprava strategických projektů pro programové období 2028+

I. Marcin (SFŽP) zahájil blok zdůrazněním potřeby připravit se na nové období a vysvětlil, že cílem výzvy je umožnit kvalitní přípravu a zajištění financování strategických projektů do budoucna. Dále představil proces jejich výběru a zdůraznil, že by bylo dobré předejít zpožděním, ke kterým docházelo v minulosti. Přednesl výzvu Příprava strategických projektů pro programové období 2028+.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za představení výzvy, ocenil práci všech zúčastněných (MŽP, SFŽP, MMR, regiony) a zdůraznil důležitost transparentního procesu. Uvedl, že kritéria, se kterými bude pracovat panel expertů, budou rozeslána členům MV po finalizaci dokumentu a vyjádřil naději, že to bude dobrý základ pro podporu kvalitních projektů.

Z. Vondrová (Úřad vlády) ocenila posílení participace a transparentnosti a vznesla dotaz, zda projektové záměry či studie proveditelnosti financované z veřejných prostředků budou následně veřejně dostupné.

I. Marcin (SFŽP) potvrdil, že dokumenty financované z veřejných prostředků by měly být veřejně dostupné, pokud nebudou obsahovat obchodní tajemství. **P. Tychtl (DG EMPL)** připomněl, že je důležité, aby projekty odpovídaly veřejnému zájmu.

P. Votoupal (EK) zmínil, že špatná připravenost projektů v regionech je zásadní problém pro čerpání, proto vítá výzvu umožňující jejich včasnou přípravu. Poděkoval za zajištění objektivitu a transparentnosti prostřednictvím detailní metodiky.

F. Pospíšil (MMR) vznesl dotaz, zda při plánovaných alokacích (100 mil. pro Ústecký, 100 mil. pro Karlovarský a 150 mil. pro Moravskoslezský kraj) bude zohledněna možnost vytvoření speciálních finančních obálek pro veřejné instituce (kraje/obce) nebo zda to bude řešeno v kritériích pro výběr projektů.

I. Marcin (SFŽP) reagoval, že alokace budou pravděpodobně sníženy v návaznosti na vyjmutí podpory přípravy projektové dokumentace. Zdůraznil, že projekty nebudou vyhrazeny pro omezený okruh subjektů, ale mají být komplexní, kombinovat různá opatření a zapojovat více aktérů, aby vytvořily skutečný transformační efekt v regionu, což bude zohledněno v detailní metodice hodnocení.

J. Kříž (MŽP) potvrdil, že není nutné vytvářet speciální finanční obálky, protože prostředků je dost; každý kvalitní projekt má šanci uspět bez ohledu na to, zda je z veřejného či soukromého sektoru, přičemž kritéria jsou objektivní a zaměřená na strategičnost.

F. Jochman (KHK-ÚK) vznesl dotaz, zda žadatel o přípravu projektu musí následně samotný projekt realizovat a dále vyjádřil potřebu počítat s právním poradenstvím týkající se veřejné podpory.

I. Marcin (SFŽP) zdůraznil, že není jisté, z jakých zdrojů budou následně projekty financovány, proto je nutné začít od identifikace potřeb regionu a smysluplných projektů, ty nejprve promyslet a připravit, a teprve poté hledat dostupné finanční prostředky.

J. Kříž (MŽP) souhlasil, že není jisté, zda a z čeho budou projekty financovány, ale je správné zahájit jejich přípravu, uvedl, že mohou vzniknout i business modely, které podporu potřebovat nebudou.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Příprava strategických projektů pro programové období 2028+ a doporučuje řídicímu orgánu vyhlásit navazující výzvu na podporu zpracování pokročilejší projektové přípravy strategických projektů v průběhu roku 2027.

3. Budoucnost kohezní politiky

S. Illínová (MMR – NOK) představila roli MMR při vyjednávání nových pravidel pro evropské fondy a zdůraznila, že nové období bude probíhat v úzké spolupráci partnerů. V létě byl zveřejněn balík legislativy, který zavádí mimo jiné nový výkonnostní rámec pro jednotné monitorování a vykazování evropských prostředků. Fond spravedlivé transformace končí, ale transformace pokračuje – EK podporuje pokračování transformace uhelných regionů, vyjednávání teprve začíná. EK dává státům větší volnost, proto je nutné na národní úrovni stanovit priority. Evaluace ukazuje, že finance byly roztržštěné a efekt v regionech nebyl jasný. ČR má dle návrhu EK obálku 29,4 mld. EUR z celkových 865 mld. EUR, rozdělení bude předmětem národní diskuze. Všechny programy končí ve smyslu samostatných obálek, implementační struktura se řeší, návrh bude předložen do 30. 6. 2026. Cílem je zvýšit využití finančních nástrojů (návrtné investice). Klíčová je též podpora absorpční kapacity uhelných regionů, na což by v NRPP měly být vyčleněny prostředky.

J. Kříž (MŽP) poděkoval a dále vyjádřil nesouhlasné stanovisko k návrhu rozdělit podporu uhelných regionů do jednotlivých tematických kapitol bez samostatné obálky. Argumentoval tím, že tento postup by oslabil celkový smysl podpory, mohl by vést k vytěsňování regionálních projektů lepšími projekty z celé republiky (negativní zkušenost z minulosti). Upozornil, že podpora by ztratila výraznost a účel, který má mít.

S. Illínová (MMR – NOK) zareagovala, že rozdělení podpory uhelných regionů do tematických kapitol je pouze jednou z variant. Zdůraznila, že existuje více možností, například cílení některých aktivit výhradně do uhelných regionů. Upozornila, že klíčové bude nastavení regionálních priorit na národní úrovni. Informovala, že proběhlo jednání na MMR s územními partnery a kolegy z regionální politiky, kde byla tato otázka označena za jednu z hlavních priorit. Cílem je dosáhnout shody na tom, co je pro regiony klíčové, a nastavit konkrétní cílení, což nebude jednoduchý úkol.

J. Kříž (MŽP) uvedl, že pokud bude zachována možnost vyčlenit příslušné aktivity do uhelné kapitoly a současně ponechat další aktivity v tematických kapitolách, je tento postup akceptovatelný. Zdůraznil však, že úplné rozdělení podpory by nebylo vhodné. Dále upozornil na potřebu zajistit adekvátní expertní podporu a trpělivost při nastavování výkonnostních indikátorů. Doporučil zahájit včas přípravu a založení pracovních skupin pro jednotlivé tematické kapitoly. V závěru ocenil flexibilitu na národní úrovni, ale zdůraznil význam existence obálky pro životní prostředí a klima, která poskytuje jistotu pro budoucí vyjednávání.

S. Illínová (MMR – NOK) uvedla, že probíhají intenzivní diskuze s rezorty o jejich podobě a že téma bylo řešeno i na platformě s regionálními partnery. Cílem je zahájit činnost co nejdříve, vzhledem k omezenému času. Zdůraznila nutnost rozhodnout, jaké platformy budou využity, zda se zapojí již existující struktury, a posoudit jejich soulad s požadavky komisního návrhu na zastoupení partnerů. Dále je potřeba shoda s řídicími orgány a rezorty ohledně zapojení jednotlivých aktérů a nastavení procesu, jak budou výstupy platformou postupovány na vyšší úroveň ke schvalování.

F. Jochman (KHK-ÚK) upozornil, že hrozí riziko, že bez samostatné alokace pro uhelné regiony by projekty z uhelných regionů mohly být předběhnuty projekty z jiných regionů. Zmínil, že se hovoří o modelu obdobném Národnímu plánu obnovy („excelovská tabulka“), a položil otázku, zda by strategické projekty z uhelných regionů, které budou explicitně zařazeny do národního/regionálního plánu, již dále nesoutěžily. Zdůraznil význam prostředků na přípravu strategických projektů, aby byly komplexní (dopad na životní prostředí, obranu, sociální oblast apod.) a mohly být zařazeny do „tabulky“ jako součást plánu. Dotaz směřoval k tomu, zda by takový postup mohl fungovat pro velké strategické projekty.

J. Kříž (MŽP) poznamenal, že klíčovou otázkou je, zda velké strategické projekty získají stejnou podporu a přístup jako v rámci OPST.

S. Illínová (MMR – NOK) uvedla, že je diskutována rovněž otázka podpory strategických projektů v NRPP, přičemž větší projekty, které by byly vybrány jako strategické, by pravděpodobně již dále nesoutěžily.

P. Lorenzová (KVK) apelovala na podporu uhelných regionů. Uvedla, že bodové zvýhodnění se historicky neosvědčilo – Karlovarský kraj nečerpá prostředky tak, jak by měl, a silnější regiony podporu přebírají. Zdůraznila potřebu podpory aktivit směřujících výhradně do uhelných krajů, které mají specifické potřeby, přičemž Karlovarský kraj má své vlastní specifické požadavky i v rámci uhelných regionů.

S. Illínová (MMR-NOK) zareagovala, že variant nastavení budoucí podpory je zatím mnoho a uvedla, že následující půl rok budou nad tímto tématem probíhat intenzivní diskuze.

T. Burdych (MMR RE:START) vznesl dotaz, jaká je aktuální pozice ohledně podpory větší finanční obálky pro skupinu méně rozvinutých regionů a zda se zvažuje prosazení určitého alokačního klíče, který by zohledňoval a zvýhodňoval přítomnost uhelných regionů v této skupině (méně rozvinutých regionů).

S. Illínová (MMR-NOK) zodpověděla, že podle informací od Ministerstva financí se nepočítá s novými prvky v alokačním klíči a ani rámcová pozice k víceletému finančnímu rámci takovou změnu neobsahuje. Zdůraznila, že současná alokace pro MRR od EK je minimální – vyšší obálku lze nastavit na národní úrovni. Podle S. Illínové by evropské zdroje měly primárně směřovat do méně rozvinutých regionů, i když podporovat vyspělé regiony, má též své opodstatnění. Upozornila, že vyjednávání je složité a konečná podoba předpisu je zatím nepředvídatelná.

M. Radvan (MSK) vyjádřil zklamání nad tím, že MMR nepodporuje vyčlenění samostatné obálky pro uhelné regiony. Zdůraznil, že by uvítal přímou podporu směrem k těmto regionům, a to i vzhledem k investičnímu dluhu regionů. Uvedl, že podpora by měla být řízena jednotně, aby vznikla synergie - pokud se rozdělí do jednotlivých opatření, ztratí smysl.

S. Illínová (MMR-NOK) zmínila potřebu vyjasnit mantinely mezi evropskou a národní úrovní. Uvedla, že prioritou MMR je, aby EK neomezovala flexibilitu ČR pevnými limity, protože bez nich může ČR sama rozhodnout o např. vyšším podílu prostředků pro uhelné regiony. Připomněla, že plán bude nutné vyjednat s Evropskou komisí, a zdůraznila význam souladu s národní strategií, která vzniká paralelně s plánem. Upozornila, že přílišné dělení na obálky snižuje flexibilitu a vysvětlila, že i bez samostatné obálky lze vyhlášovat aktivity cílené na uhelné regiony.

J. Kříž (MŽP) se rozloučil kvůli účasti na poradě vedení a předal slovo předsedajícího R. L. Kratochvílové.

F. Jochman (KHK-ÚK) vznesl návrh, aby pro lepší vyjednávání s MMR byly usnesením MV zaúkolovány RSK k určení částky potřebné na klíčové priority. Zdůraznil, že konkrétní argumenty o vnitřní struktuře a seznam rozumných požadavků od jednotlivých regionů by mohly posílit vyjednávací pozici.

R. L. Kratochvílová (MŽP) upozornila na nedostatek času a navrhla pokračovat v neformální diskuzi nad tímto tématem o pauze pro případnou formulaci usnesení.

S. Illínová (MMR-NOK) doplnila, že probíhají intenzivní diskuze s územními partnery o vzniku integrovaných regionálních plánů na úrovni krajů. Tyto plány mají být úzce propojeny se strategiemi na nižších úrovních a vycházet z krajských priorit všech 14 krajů, včetně vyčíslení konkrétních potřeb. Uvedla, že proces není finální, ale očekává se jeho brzké dokončení.

R. L. Kratochvílová (MŽP) zopakovala návrh přesunout diskuzi do pauzy.

P. Votoupal (EK) ocenil nadstandartní přípravu MMR pro další programové období a dále zmínil vazbu na evropský semestr, kde se dlouhodobě prosazuje požadavek, aby regiony měly vlastní strategii rozvoje a aby byly primárně podporovány nejméně rozvinuté regiony (zejména severozápad ČR a částečně Moravskoslezský kraj). Uvedl, že tyto priority bude DG REGIO prosazovat i při jednáních o národním plánu.

R. L. Kratochvílová (MŽP) navrhla vzít na vědomí současnou situaci o budoucnosti kohezní politiky a navrhla prodiskutovat možné znění usnesení nebo návrhu, který obdržíme od krajů, a případně ho rozeslat k připomínkám per rollam.

4. Aktuální stav implementace programu

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila aktuální stav implementace programu. Uvedla, že program podporuje širokou škálu témat. Nastínila, že rok 2026 bude pro implementaci klíčový, protože pro tento rok je nutnost plnit milníky. Z hlediska množství právních aktů zmínila, že Ústecký kraj mírně zaostává za Karlovarským a Moravskoslezským. Zdůraznila výzvy na podporu podnikání, digitální inovace, obnovy území, lidských zdrojů, čisté energie, oběhového hospodářství. Avšak zmínila, že například výzva Vzdělávání ve firmách se setkala s nižším zájmem. Uvedla, že podpora je rozložena rovnoměrně a nejčastějším příjemcem je veřejný sektor a že podpora firem poroste díky novým nástrojům. Dále uvedla, že probíhají kontroly a audity.

P. Tychtl (DG EMPL) zmínil, že by bylo dobré analyzovat neúspěch výzvy Vzdělávání ve firmách.

R. L. Kratochvílová (MŽP) uvedla, že byly identifikovány bariéry v území, které vyvstaly kvůli doplňkovosti výzev s MPSV. Zmínila, že klíčem k úspěchu je dlouhodobý a systematický přístup při spolupráci s podnikatelským sektorem.

E. Hamplová (NS MAS) vznesla dotaz k výzvě na posílení sociální stability, kde přetrvávají problémy nejen v nedostatku sociálních pracovníků, ale také v oblasti čerpání finančních prostředků. Uvedla, že neziskový sektor čerpá v OPST nejméně finančních prostředků

a zároveň tento sektor zastává sociální služby. Vznese apel na podporu neziskového sektoru a na možnost předfinancování projektů od těchto žadatelů.

R. L. Kratochvílová (MŽP) uvedla, téma sociální stability bylo s kraji dlouho diskutováno a nastavení této výzvy je výsledkem těchto diskuzí. Avšak uvedla, že výzvu nelze vždy přizpůsobit všem potřebám, například s ohledem na zálohové platby. Vzhledem k neziskovým organizacím v oblasti sociálních služeb uvedla, že OPST necílí primárně na tyto příjemce.

E. Hamplová (NS MAS) reagovala, že v území je neziskový sektor primárním poskytovatelem sociálních služeb, a pokud tedy je zájem posilovat sociální stabilitu, musí podpora cílit na neziskový sektor.

P. Tychtl (DG EMPL) apeloval na možnost předfinancování projektů pro neziskové organizace a zdůraznil, že absence možnosti předfinancování je významnou bariérou pro neziskové organizace, které jsou však důležitým sektorem v regionech, například právě v oblasti sociálních služeb.

B. B. Bušíková (MŽP) reagovala, že měnit parametry na otevřené výzvě je nežádoucí a můžeme tyto návrhy brát jako podnět pro případnou budoucí výzvu.

I. Dvořáková (ÚLK) vysvětlila, že Ústecký kraj byl iniciátorem výzvy na posílení sociální stability, ve které měli být příjemci města a jejímž cílem bylo nastartovat spolupráci mezi kraji a neziskovými organizacemi, které poskytují sociální služby.

R. L. Kratochvílová (MŽP) uvedla, že tyto podněty zaznívají opakovaně a bude snaha je zohlednit.

5. Implementace finančních nástrojů

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila implementaci finančních nástrojů v rámci OPST. Uvedla, že je naplňována hranice 15 % alokace (více než 6 mld. Kč) ve finančních nástrojích, což převyšuje národní i evropský průměr; Evropská komise ocenila tento přístup na výročním jednání v září. Představila finanční nástroje Úvěr transformace, Brownfield fond pro Moravskoslezský kraj, Záruka transformace a Regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití. Uvedla, že finanční nástroje byly od počátku v OPST inovativní, ale náročné na úvodní nastavení a nyní se administrace úvěru Transformace zpomalila. Za posledních několik měsíců probíhá intenzivní komunikace s podnikateli, kraji a bankami, cílem je zrychlení uzavírání smluv a zvýšení absorpční kapacity.

J. Riegl (NRB) poděkoval MŽP za spolupráci a partnerský přístup. Přiznal, že u produktu Úvěr transformace došlo ke komplikacím a dochází ke zpoždění čerpání. Dále uvedl, že Záruka transformace se spustí v půlce prosince.

P. Votoupal (EK) ocenil množství finančních nástrojů v OPST a krátce se vyjádřil k tématu přenosu výhody, které se již dlouho řeší a které se podařilo vyřešit.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala kolegům z MMR-NOK za jednání a iniciativu, která pomohla posunout situaci v oblasti finančních nástrojů. A uvedla, že Národní rozvojová banka nyní přistoupila k vytvoření širší pracovní skupiny na vyšší úrovni pro lepší mezirezortní komunikaci. Vyjádřila přesvědčení, že finanční nástroje pomohou nejen splnit pravidlo n+3,

ale především podpořit podnikatelský sektor v transformujících se regionech, což je hlavní cíl programu.

F. Jochman (KHK-ÚK) vznesl dotaz, kolik je dotační složka ve finančních nástrojích? **R.L. Kratochvílová** zareagovala, že dotační složka je 45 %.

M. Urban (CzechInvest) se dotázal, zda je možnost mít výzvu Brownfield fond pro ostatní kraje? **R.L. Kratochvílová** uvedla, že Brownfield fond je pouze pro Moravskoslezský kraj a pro Ústecký a Karlovarský kraj je výzva Regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití, u kterého není vyloučeno, že by se rozšířil i pro Moravskoslezský kraj.

6. Stav strategických projektů

I. Marcin (SFŽP) představil aktuální stav strategických projektů. Uvedl, že u některých projektů proběhla či probíhá mid-term evaluace, která umožňuje případné úpravy projektů k dosažení jejich cílů či stanovení cílů nových. Zmínil se o průběhu mid-term evaluace u některých konkrétních strategických projektů (např. TCUK, RUR, REFRESH, LERCO), u některých projektů ještě není proces hodnocení dokončen (např. CLV) a dále uvedl, že některé projekty mid-term evaluace ještě čeká (např. SYNERGYS, Těžba a zpracování lithia na Cínovci). Informoval o odstoupení projektu SIGD.

R. L. Kratochvílová (MŽP) reagovala, že mid-term evaluace stále běží a u některých projektů se organizují i navazující schůzky. Zdůraznila potřebu individuálního přístupu pro každý projekt a jeho schopnost samostatného fungování i po skončení podpory, aby funkčně rozvíjeli území.

M. Marečková (EK) se dotázala na relokování prostředků, které se uvolní odstoupením projektu SIGD. **R. L. Kratochvílová (MŽP)** zodpověděla, že v rámci Karlovarského kraje je již podle plánovaného harmonogramu přelokováno.

7. Harmonogram plánovaných výzev

O. Pergl (MŽP) představil návrh harmonogramu výzev na rok 2026, který obsahuje 19 výzev s celkovou alokací 3,7 mld. Kč. Zároveň zmínil aktuálně vyhlášené výzvy, u nichž bude prodloužen termín příjmu žádostí, např. Obnova území – Infrastruktura, Obnova území – veřejné služby, kultura, sport, rekreace II; Řemeslné inkubátory, Snížení energetické náročnosti veřejných budov.

R. L. Kratochvílová (MŽP) připomněla, že vyhlásování nových výzev bude v následujících letech již omezené, a to s ohledem na plnění pravidla n+3, kvůli vyčerpané alokaci, a i s ohledem na postup programu a kapacity řídicího orgánu i SFŽP. Uvedla, že každé nové téma vyžaduje nové nastavování podmínek, což je náročné. Zmínila, že harmonogram bude průběžně aktualizován a rozeslán do tematických pracovních skupin a otevřela diskusi nad harmonogramem plánovaných výzev.

8. Publicita a roční komunikační plán

O. Pergl (MŽP) představil roční komunikační plán, dále informoval o komunikačních kanálech, které jsou využívány k publicitě OPST, jedná se o webové stránky, sociální sítě a newslettery. Zdůraznil význam kontaktní komunikace v krajích a popsal komunikaci v médiích. Dále informoval o běžících i budoucích informačních kampaních. Připomněl, že komunikační plán bude schvalován usnesením. Uvedl, že rozpočet na komunikaci v roce 2025 byl 6,3 mil. Kč a pro rok 2026 bude navýšen na 13 mil. Kč.

R. L. Kratochvílová (MŽP) ocenila komunikační aktivity OPST a zmínila, že povědomí o OPST se zvyšuje.

M. Marečková (EK) se dotázala na využití prostředků na publicitu a komunikaci pro příští rok, které se oproti letošku zdvojnásobí. **O. Pergl (MŽP)** zareagoval, že budoucí kampaně budou navazovat na probíhající s cílem zaměřit se více na příběhy konkrétních projektů a lidí atraktivnějšími formáty, například prostřednictvím rozhovorů a autentických příběhů, což bude finančně náročnější.

P. Votoupal (EK) ocenil publicitu a komunikaci OPST a navrhl využít prostředky také ke zviditelnění finančních nástrojů. **O. Pergl (MŽP)** potvrdil, že budoucí komunikační aktivity budou zaměřeny i na podporu finančních nástrojů a zmínil, že již běží kampaň k finančním nástrojům ze strany MMR-NOK.

R. L. Kratochvílová (MŽP) otevřela prostor pro připomínky nad ročním komunikačním plánem.

Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje Roční komunikační plán OPST pro rok 2026.

9. Různé

Výsledky první výzvy Public Sector Loan Facility v ČR (2022-2025) a zahájení druhé výzvy pro roky 2026-2027

F. Chrátka (EK) představil výsledky 3. pilíře mechanismu pro spravedlivou transformaci, který je realizován prostřednictvím úvěrového nástroje pro veřejný sektor, který je implementován mimo struktury OPST. Uvedl, že díky efektivní spolupráci je Česká republika v implementaci 3. pilíře velmi úspěšná. Zmínil, že prostřednictvím 3. pilíře jsou financovány projekty ve všech uhelných krajích a napříč sektory. Jako příklady velkých projektů uvedl projekt Ostravské filharmonie či projekty Správy železnic. Mezi menší projekty patří například náměstí v Postoloprtech či projekt energetických úspor Dopravního podniku v Ústí nad Labem. Dále zdůraznil další plánovanou výzvu Úvěru s dotací pro rok 2026.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala a ocenila možnost realizovat z 3. pilíře projekty, které by z 1. pilíře nebylo možné financovat. **F. Chrátka (EK)** navrhl, aby se do publicity zahrnul i 3. pilíř.

RE:START

T. Burdych (MMR) řečník představil některé aktivity oddělení RE:START, zejména organizaci kulatých stolů. Uvedl, že první kulatý stůl byl na téma „brain drain“ a zmínil, že zpětnou vazbu z tohoto jednání se pokusí zohlednit ve strategii RE:START. Nastínil, že druhý kulatý stůl bude na téma bydlení a podporu projektů mladých lidí. Jako další aktivity oddělení vyzdvihl aktualizaci akčního plánu strategie RE:START, dále pak mapování názorů na Víceletý finanční rámec v dalších uhelných regionech EU, případně vybraných členských státech Unie. Zdůraznil, že regiony podporují pokračující financování transformace a větší flexibilitu, zatímco na národní úrovni je obtížné najít shodu. Přesto se na domácí půdě podařilo do strategického rámce prosadit závazek České republiky pokračovat v podpoře uhelných regionů.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala a zdůraznila význam aktivit RE:STARTU. Uvedla, že výstupy z kulatých stolů mohou mít vazbu na strategické projekty, což bude dále diskutováno. Potvrdila význam práce s mladými jako doplňkové aktivity. V otázce podpory uhelných regionů připomněla probíhající jednání na různých úrovních a zmínila iniciativy některých zemí, zejména Polska.

Představení strategických projektů

Strategický projekt TPA

J. Meca (MTA) představil strategický projekt TPA, zaměřený na vývoj EduBoxů.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za krásnou prezentaci a navrhl prezentaci pro regiony v příštím roce.

K. Kapounová (EK) vznesla dotaz na téma spolupráce projektu s velkými firmami. **J. Meca (MTA)** zdůraznil, že poptávka firem je určující pro zacílení projektu.

R. L. Kratochvílová (MŽP) ocenila projekt TPA jako skvělý příklad pro další regiony.

Strategický projekt TRAUTOM

M. Navrátil (MPZ) představil strategický projekt TRAUTOM, který je zaměřený na vzdělávání a rekvalifikaci.

P. Votoupal (EK) reagoval, že od počátku se projekt vyvinul, že v jeho současné podobě jde o komplexní projekt zahrnující analýzu dat, psychologickou podporu nezaměstnaným, kariérní poradenství. Dotázal se, kdo je hlavním beneficentem projektu. **M. Navrátil (MPZ)** uvedl, že hlavní cílovou skupinou projektu je široká skupina zaměstnanců s nižším vzděláním, kteří musí udržet tempo transformace.

P. Votoupal (EK) zmínil úspěšnost výzvy Vzdělávání ve firmách v Moravskoslezském kraji a dotázal se, jak funguje TRAUTOM ve vztahu k této výzvě. **M. Navrátil (MPZ)** vysvětlil, že výzva Vzdělávání ve firmách se stala regionálním fenoménem díky dlouhodobé přípravě a otevření po delší dobu. Zdůraznil, že význam má výzva také pro vytváření struktur a propojení firem s regionem.

M. Marečková (EK) vznesla dotaz na počet lidí, kteří spolupracují na tomto projektu. **M. Navrátil (MPZ)** uvedl, že v jeho organizaci pracuje 40 lidí formou pracovního úvazku a další na dohodu, zatímco na projektu TRAUTOM napříč organizacemi se podílí asi 27 kmenových zaměstnanců a další externí spolupracovníci z firem a škol.

M. Marečková (EK) se dotázala na další vývoj projektu. **M. Navrátil (MPZ)** připomněl, že projekt má desetiletou udržitelnost a řeší se tedy jeho samostatné fungování bez podpory.

P. Liška (SMS) se dotázal na spolupráci s ostatními regiony a na přenositelnost do dalších regionů. **M. Navrátil (MPZ)** zodpověděl, že zdůraznil, že projekt postupuje v souladu s pravidly, kdy beneficianti a proškolené osoby musí být z Moravskoslezského kraje. Vysvětlil, že vytvořené produkty a tréninky mohou firmy využívat i mimo region, což je jeden z typů přenosu. Zmínil také analytickou práci na klasifikaci kompetencí, kterou chce sdílet s NPI, aby byla přenositelná mezi sektory. Dodal, že projektové výstupy jsou k dispozici dalším

krajům
a že již probíhají konzultace s Karlovarským krajem.

J. Kříž (MŽP) uvedl, že data ohledně toho, kolika lidem z uhelného průmyslu se podařilo rekvalifikovat a zdůraznil, že tato data jsou klíčová pro hodnocení úspěšnosti transformace a budou využita pro obhajobu současného programu i pro budoucí diskuse. **M. Navrátil (MPZ)** potvrdil, že výsledky projektu budou sdíleny a k využití a dále zdůraznil, že jejich snaha není převést lidi do jiných odvětví ale ideálně udržet lidi v tom odvětví, ve kterém pracovali.

Informace o stížnostech či podnětech na porušování Listiny základních práv EU a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením

J. Kříž (MŽP) informoval o dodržování Listiny základních práv a svobod EU a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením.

10. Závěr

J. Kříž (MŽP) na závěr připomněl schválení tří sad kritérií pro další výzvy a připomněl, že úspěch dekarbonizace a pomoci uhelným regionům je klíčový pro celou Českou republiku, což je prioritou MŽP. Poděkoval účastníkům za aktivní zapojení, popřál hezké svátky a oznámil pokračování výborů v příštím roce, včetně plánovaného výjezdního zasedání.

R. L. Kratochvílová (MŽP) uvedla, že mimo výjezdní Monitorovací výbor, který se plánuje na červen, plánujeme případné další Monitorovací výbory formou per rollam. Na závěr popřála hezké svátky, pozvala účastníky na občerstvení a neformální diskusi.

Seznam přijatých usnesení

- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Podpora vědy a výzkumu v Moravskoslezském kraji.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Základní umělecké školy.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje kritéria pro výběr operací v oblasti Příprava strategických projektů pro programové období 2028+ a doporučuje řídicímu orgánu vyhlásit navazující výzvu na podporu zpracování pokročilejší projektové přípravy strategických projektů v průběhu roku 2027.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje Komunikační plán OPST pro rok 2026.**
- **Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí Monitoring naplňování základních podmínek.**

Členové monitorovacího výboru a jejich zástupci

Ministerstva

Ministerstvo financí	✓	Hana Komoňová
Ministerstvo kultury	✓	Renata Klímová (on-line)
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✓	Jan Veselý
Ministerstvo pro místní rozvoj (ASZ)	✓	Filip Pospíšil
Ministerstvo pro místní rozvoj (RE:START)	✓	Tomáš Burdych
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR-NOK)	✓	Sandra Illínová
Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR-NOK)	✓	Kristýna Bláhová
Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)	✓	Ondřej Pešek
Ministerstvo průmyslu a obchodu	✓	Jan Piskáček
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Jakub Hněvkovský
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí	✓	Radana Leistner Kratochvílová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Barbora Blahová Bušíková

ostatní státní instituce

Asociace pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban
Státní fond životního prostředí	✓	Ivo Marcin (alternát)
Úřad vlády (odbor rovnosti žen a mužů)	✗	Veronika Fajmonová

územní partneři

Karlovarský kraj	✓	Petra Lorenzová (alternátka)
Karlovarský kraj	✗	Martin Hurajčík

Karlovarský kraj	✓	Erik Klimeš
Moravskoslezský kraj	✓	Miriam Šůstková (alternát)
Moravskoslezský kraj	✓	Martin Radvan
Moravskoslezský kraj	✓	Šárka Vilamová
Národní síť místních akčních skupin	✓	Eva Hamplová
Nositelé ITI	✗	Jiří Starý
Nositelé integrovaných územních investic	✓	Dagmar Vdolečková
Sdružení místních samospráv	✓	Jan Liška
Svaz měst a obcí ČR	✓	Jiří Anděl
Ústecký kraj	✓	Iva Dvořáková
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Petra Ludwigová
zákonodárná moc		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR	✗	Renata Oulehlová
Senát Parlamentu ČR	✓	Jan Paparega (alternát)
univerzity, partneři VVI		
Akademie věd	✗	Karel Aim (alternát)
Asociace výzkumných organizací	✗	Jan Nedělník
Česká konference rektorů	✓	Vladimír Zdražil
Technologická agentura ČR	✓	Eva Brožová (on-line)
hospodářští partneři		
Asociace malých a středních podniků	✗	Jiří Kvíz
Česká bankovní asociace	✓	Ladislav Dvořák

Hospodářská komora	✓	František Jochman
Komora obnovitelných zdrojů energie	✓	Štěpán Chalupa
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů	✓	Karel Tichý
Svaz moderní energetiky	✗	Martin Ander (alternát)
Svaz průmyslu a dopravy	✓	Tomáš Hrabal
sociální partneři		
Českomoravská konfederace odborových svazů	✗	Martin Fassmann
NNO		
Česká rada dětí a mládeže	✓	Michal Tarant
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Jan Mikulenka
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Kateřina Šabatová
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Zuzana Vondrová
Hosté, poradci, pozorovatelé		
Evropská investiční banka	✓	Gabriela Mates
Evropská komise	✓	Petr Votoupal
Evropská komise	✓	Markéta Marečková
Evropská komise	✓	Filip Chráska
Evropská komise	✓	Kateřina Kapounová
Evropská komise	✓	Pavel Tychtl
Ministerstvo financí	✓	Eva Hrubáňová
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Pavel Hradecký

Ministerstvo životního prostředí	✓	Denisa Ammerová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Stanislav Hrbáček
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jiří Petřivalský
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kristýna Bláhová
Ministerstvo životního prostředí	✗	Kamila Matoušek Bicanová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	✓	Pavlína Novotná
Ministerstvo životního prostředí	✓	Iveta Stoilová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Argayová Nikol
Ministerstvo životního prostředí	✓	Šárka Fajkoš
Ministerstvo životního prostředí	✗	Kamila Davidová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Lukáš Minařík
Ministerstvo životního prostředí	✓	Karolína Hladíková
Moravskoslezská Technologická Akademie	✓	Jan Meca
Moravskoslezský pakt zaměstnanosti	✓	Martin Navrátil
Národní rozvojová banka	✓	Jan Riegl
Státní fond životního prostředí	✓	Hana Truncová
Státní fond životního prostředí	✓	Jitka Švecová (on-line)
Státní fond životního prostředí	✓	Lenka Morávková (on-line)
Státní fond životního prostředí	✓	Martin Kubica (on-line)
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Petr Lysý

