

Zápis z 11. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Spravedlivá transformace 2021-2027

Organizační informace

Datum zasedání	středa 11. – čtvrtek 12. června 2025
Místo zasedání	Zámeček Petrovice, Prstná 1, Petrovice u Karviné On-line: Zoom
Čas jednání	11. června 2025; 14:00 až 19:00
Program zasedání	1. Úvodní slovo • Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru • Pascal Boijmans, Evropská komise • Urszula Romanska, Evropská komise • Jan Wolf, primátor města Karviná 2. Proces transformace pohledem Moravskoslezského kraje • Šárka Šimoňáková, Moravskoslezský kraj 3. Kritéria pro výběr operací • Digitální inovace v oblasti záchranných a bezpečnostních složek kraje (KVK) • Navazující příprava strategických projektů OP ST • Úprava kritérií Podpora oběhového hospodářství 4. Ex ante analýza FN regenerace BF pro nepodnikatelské využití 5. Aktuální stav implementace programu a strategických projektů 6. Harmonogram plánovaných výzev na rok 2025 7. Publicita 8. Aktualizace evaluačního plánu 9. Různé • RE:START • Budoucnost Kohezní politiky – MMR • Strategické projekty – Černá kostka, Cirk Arena, POHO Park 10. Závěr a shrnutí
Předsedající	J. Kříž (MŽP)

Průběh zasedání

1. Úvodní slovo

J. Kříž (MŽP) zahájil zasedání úvodním slovem, přivítal členy a hosty Monitorovacího výboru (dále jen MV), uvedl, že výbor je usnášeníschopný¹, představil program jednání, který byl členy MV schválen konsensem, a následně stručně představil stav implementace programu.

P. Boijmans (EK) ocenil pokrok českého Operačního programu Spravedlivé transformace, který je v polovině programového období. Vyzdvihl, že čerpání prostředků probíhá ve srovnání s ostatními státy EU poměrně úspěšně a uvedl, že příští rok bude potřeba tento trend ještě podpořit. Ocenil české úsilí v oblasti publicity a propagace a vyzdvihl ambici Česka využít přes 10 % alokace formou finančních nástrojů. Dále informoval o střednědobém hodnocení programu, kde byly zaslány připomínky EK a o novém Mid-term review kohezní politiky, které bude rovněž podkladem pro debaty o příštím programovém období po roce 2027 a novém víceletém finančním rámci, který EK plánuje představit v průběhu července.

U. Romanska (EK) ocenila dosavadní pokrok českého programu Spravedlivé transformace, zejména v oblasti lidských zdrojů, vzdělávání a dovedností, což je podle ní klíčové vzhledem k dopadům zelené transformace na trh práce. Zdůraznila důležitost spolupráce mezi státy (ČR, Slovensko, Polsko) a šíření dobré praxe v oblasti transformace. Ocenila, že program podporuje i "měkké" aktivity jako jsou dovednosti, zaměstnanost a vzdělávání. Představila další iniciativy, které se zaměřují na tyto aktivity a vyzvala přítomné k aktivní účasti na těchto evropských iniciativách.

2. Proces transformace pohledem Moravskoslezského kraje

Š. Šimoňáková (MSK) přivítala hosty v Moravskoslezském kraji a poděkovala za spolupráci. Přiblížila transformaci v Moravskoslezském kraji – historicky průmyslového regionu s nižší podnikatelskou aktivitou. Zdůraznila především problematiku regionu Karvinska, který řeší mimo jiné velký odliv obyvatel. Ocenila, že se v kraji daří nastartovat růst HDP a regionální konkurenceschopnosti, v některých okresech jsou patrné pozitivní demografické trendy. Uvedla, že do budoucna jsou priority další zmírnění odlivu obyvatel, podpora podnikání a změna image kraje. Následně prezentovala video o rekonstrukci karvinských koníren díky OPST. Nakonec poděkovala všem za spolupráci.

J. Wolf (MSK) přivítal účastníky v Petrovicích u Karviné. Následně představil současnou situaci města Karviné a uvedl, že pozitivem je snaha o revitalizaci města, investice do škol, školek, kulturních a sportovních zařízení. Uvedl, že se v Karviné realizují dva strategické projekty – CEPIS a POHO park a projekt obnovy koníren. Nicméně zdůraznil přetrvávající závažné problémy, mezi něž patří demografický úpadek, socioekonomické problémy, odliv mladých a vzdělaných lidí a absence lidského kapitálu, slabé zastoupení místních firem. Zmínil, že v Karviné se v současné době nachází 1500 volných bytů, existuje množství nevyužívaných komerčních i nebytových prostor a přibývá sociálně slabých obyvatel. Velká část Karviné se nachází na poddolovaném území, které se obtížně rozvíjí. Uvedl, že místní politici a úředníci postrádají kapacitu koordinovat a připravovat dobré projekty a nadnesl, že

¹ Stav usnášeníschopnosti byl zachován po celou dobu jednání.

by byla vhodná odbornější pomoc státních a odborných organizací. Na závěr nastínil dvě možné cesty rozvoje, buď se pokusit město zachránit anebo s přihlédnutím k současným trendům město zmenšit a utlumit. Projevil vůli k další spolupráci.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za otevřený projev a uznal dosavadní dílčí pokroky v rozvoji Karviné. Připomenul realitu evropských fondů, kdy je důležitá připravenost kvalitních projektů a doporučil takovéto projekty připravovat i do budoucna. Zmínil, že věří, že budou k dispozici další prostředky na rozvoj tohoto území. Dále stručně představil aktuální čerpání evropských fondů v uhelných regionech. Uvedl, že se díky prostředkům z Operačního programu Spravedlivá transformace Ústecký a Karlovarský kraj výrazně posunuly v žebříčku čerpání oproti období 2014–2020, Moravskoslezský kraj se oproti předešlému období drží na stejném místě. Zmínil, že efekt evropských fondů (mimo OPST se jedná o IROP, OP JAK, OPŽP a další) se v uhelných regionech sčítá.

A. Pekárek (IROP) vznesl dotaz, zda data z čerpání jsou počítána na obyvatele. **J. Kříž (MŽP)** odpověděl, že ano a otevřel prostor pro další dotazy k OPST.

3. Kritéria pro výběr operací

Digitální inovace v oblasti záchranných a bezpečnostních složek kraje (KVK)

I. Marcin (SFŽP) představil kritéria pro výběr operací pro novou oblast podpory Digitální inovace v oblasti záchranných a bezpečnostních složek kraje v Karlovarském kraji. Upřesnil rozšíření znění specifického kritéria g), které se týká parametrů pasivního energetického standardu, kam je doplněno rozšíření, které by umožnilo splnit toto kritérium i doložením adekvátní certifikace komplexní kvality budov (např. min. bronzový certifikát SBToolCZ, LEED, BREEAM, DGNB nebo obdobné certifikace prokazující uvedené principy udržitelné výstavby).

D. Ružik (MF-PO) vznesl dotaz, zda bude podmínka na pokročilejší stupeň připravenosti projektu od teď standardem napříč výzvami v OPST? Zároveň požádal, zda by se o schválení navrhovaných kritérií mohlo hlasovat.

I. Marcin (SFŽP) potvrdil, že vzhledem k pokročilé fázi programu se toto zpřísnění nabízí tak, aby bylo reálné projekty do konce programového období úspěšně zrealizovat. K navrhované úpravě kritéria g) doplnil, že se jedná o doplnění původního kritéria, které zahrnuje i komplexnější projekty, pro které by splnění původně navrhovaných konkrétně kvantifikovatelných ukazatelů mohlo být limitující.

J. Krist (NS MAS) doplnil, že navrhovaná varianta je zjednodušení pro žadatele.

J. Kříž (MŽP) následně navrhl usnesení, o kterém nechal na žádost hlasovat:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti Digitální inovace v oblasti záchranných a bezpečnostních složek kraje (KVK) s navrhovanou úpravou kritéria g).“

Hlasování: hlasovalo celkem 29 členů, přičemž 2 členové se hlasování zdrželi. Celkem tedy hlasování: 27 PRO, 2 ZDRŽUJI SE.

Usnesení bylo přijato.

Navazující příprava strategických projektů OP ST

I. Marcin (SFŽP) představil kritéria pro výběr operací – Navazující příprava strategických projektů OP ST. Uvedl, že se jedná o návrh na podporu přípravy strategických projektů, které si udržely svůj strategický statu, ale nestihnou být realizovány v aktuálním programovém období. Cílem je umožnit pokračování jejich projektové přípravy, aby mohly být financovány z jiných zdrojů (např. jiných evropských programů nebo soukromých investic) a zmínil, že se jedná v podstatě o projekt Eden Karviná a projekt Horský hotel Klínovec. Následně představil kritéria pro tuto výzvu. Uvedl, že minimálním výstupem podpory má být zpracovaná dokumentace pro stavební povolení s položkovým rozpočtem. Doplnil, že byly vzneseny připomínky k výši podpory, ale nebyly akceptovány – návrh zůstává beze změny.

J. Kříž (MŽP) potvrdil, že se má jednat o umožnění dokončení těchto projektů a že v rámci očekávaného dalšího programového období proběhne širší debata o nastavení kritérií pro nové strategické projekty.

F. Jochman (HK ČR) vznesl dotaz, zda musí tyto projekty znovu projít Regionálními stálými konferencemi, aby se ověřilo, zda tyto projekty z jejich pohledu neztratily strategičnost.

I. Marcin (SFŽP) odpověděl, že se jedná o projekty, které si zachovávají strategický status a v regionech jsou stále žádány.

J. Novotný (KVK) vyjádřil pochybnost, zda se nejedná o cílenou podporu dvou konkrétních projektů bez otevřené soutěže. Uvedl, že se cítí ve střetu zájmů při hlasování o podpoře této výzvy a že se zdrží hlasování.

I. Marcin (SFŽP) reagoval vysvětlením, že se jedná podporu projektové přípravy stávajících strategických projektů, které zůstaly v oficiálním výběru krajů. Projekty nebyly zamítnuty kvůli kvalitě, ale kvůli nedostatečnému stupni připravenosti pro realizaci v aktuálním období. Cílem výzvy je těmto projektům pomoci v dokončení přípravy. Zároveň uvedl, že se diskutuje další etapa podpory pro nové nebo navazující strategické projekty, která bude otevřenější a bude zohledňovat výsledky jednání s Evropskou komisí o budoucnosti kohezní politiky (očekávané v červenci 2025).

J. Kříž (MŽP) doplnil, že soutěž proběhla pouze na začátku v rámci Regionálních stálých konferencí a následné výzvy již nebyly soutěžní, protože se týkaly předem vybraných projektů. Projekty si strategický status udržují, a tudíž odpovídají zaměření dané výzvy. Uvedl, že by teoreticky mohly být do této výzvy přidány i další projekty, které by znovu strategický statut získaly.

A. Pekárek (IROP) uvedl, že cílené výzvy nejsou výjimkou ani v rámci programu IROP, kde se běžně vyhlašují výzvy pro jednu konkrétní instituci, pokud projekty přejdou předchozími schvalovacími fázemi.

P. Votoupal (EK) ubezpečil, že tato výzva na podporu uvedených strategických projektů byla s Evropskou komisí konzultována a nevidí v tomto problém.

J. Krist (NS MAS) nadnesl, zda by pro Moravskoslezský kraj, i vzhledem k proslovu pana primátora Wolfa, nebyl vhodnější jiný strategický projekt než projekt Eden, který by cílil více

na řešení socioekonomických problémů Karvinska. Vznese obavu, zda tvorba projektové dokumentace pro projekt Eden bude zapadat do cílů kohezních fondů v budoucnu.

J. Kříž (MŽP) zareagoval, že výběr strategických projektů se nechává na Regionální stálé konferenci a že debata pro další strategické projekty proběhne.

J. Wolf (MSK) uvedl, že na projektu Eden se intenzivně pracuje již dlouhou dobu ve spolupráci se Slezskou univerzitou a Masarykovou univerzitou. Projekt je zaměřen nejen na cestovní ruch, ale i na přilákání nových studentů a výzkumníků. Zmínil, že podpora cestovního ruchu je také pozitivní pro rozvoj regionu a je přesvědčen, že transformační dopad tento projekt má.

J. Kříž (MŽP) poděkoval panu Wolfovi za podporu tohoto projektu a doplnil, že tento projekt byl zdržen také kvůli diskuzi ohledně veřejné podpory, a ne kvůli zanedbání na straně žadatele. Dále se vyjádřil k zamítnutí projektu H2 Triangl a Zavádění vodíkové mobility v Ústí nad Labem a potvrdil, že tyto projekty nejsou v souladu s diskutovanou výzvou.

I. Marcin (SFŽP) potvrdil, že projekt Eden Karviná je potřeba přizpůsobit novým podmínkám, které vzešly ze strany Evropské komise, a proto potřebuje delší čas na přepracování.

J. Kříž (MŽP) následně navrhl usnesení:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti Navazující příprava strategických projektů z OP ST.“

Usnesení bylo přijato konsensem.

Úprava kritérií Podpora oběhového hospodářství

I. Marcin (SFŽP) představil úpravu kritérií pro výběr operací – Podpora oběhového hospodářství.

J. Kříž (MŽP) se dotázal, zda se výzva bude vyhlašovat v nejbližší době.

I. Marcin (SFŽP) potvrdil, že výzva se bude vyhlašovat v červenci.

J. Kříž (MŽP) shrnul, že se jedná o formální úpravy a že tato kritéria jsou schválená. Následně představil záměr připravit nová kritéria pro oblast výzkumu, vývoje a inovací v Moravskoslezském kraji, se zaměřením na vodíkové technologie. Uvedl, že dnes nepůjde o schvalování, pouze o informaci o plánovaném postupu. Dodal, že až budou kritéria připravena, budou předložena monitorovacímu výboru – buď per rollam, nebo formou hybridního jednání.

I. Marcin (SFŽP) představil připravovanou výzvu zaměřenou na výzkum, vývoj a inovace v oblasti vodíkových technologií pro Moravskoslezský kraj. Potvrdil, že schvalování proběhne formou per rollam pravděpodobně v příštích týdnech a vyhlášení se plánuje v ideálním případě na září nebo říjen 2025.

J. Kříž (MŽP) ocenil aktivitu vodíkových klastrů podpořených z institucionální podpory při pomoci s identifikací kvalitních projektů a uvedl, že cílem této podpory je další rozvoj vodíkových technologií v regionu.

D. Ružik (MF) vznesl dotaz, zda bude zajištěno, aby se podpora v oblasti vodíkových technologií nepřekrývala s podporou z jiných operačních programů, např. IROP a zda bude možné navržená kritéria připomínkovat při schvalování formou per rollam.

J. Kříž (MŽP) zareagoval, že kritéria budou poslána v předstihu a podotkl, že z programu IROP není podporován výzkum a vývoj.

A. Pekárek (IROP) potvrdil, že tato oblast se z IROP nepodporuje.

J. Kříž (MŽP) vznesl obavu týkající se využití a podpory vodíku v osobní dopravě a nastínil, že vhodné využití by vodík mohl nalézt například v nákladní či autobusové dopravě.

P. Votoupal (EK) potvrdil, že podpora vodíku je v souladu s programem OPST a ocenil strategický přístup k podpoře vodíkových technologií vycházející ze spolupráce s regionálními vodíkovými klastry. Zároveň vyjádřil překvapení z nové podpory.

I. Marcin (SFŽP) zareagoval, že z tohoto důvodu bylo zvoleno předběžné představení této oblasti podpory na tomto jednání ještě před případným schvalováním formou per rollam. Doplnil, že hlavní myšlenkou není zaměření pouze na vodík ale obecně na inovativní materiály a prvky, jejichž výzkum a využití mohou přinést přidanou hodnotou zejména v průmyslovém kontextu Moravskoslezského kraje. Vysvětlil, že cílem výzvy je podpořit výzkum směřující k praktickému využití a aplikaci těchto materiálů.

R. L. Kratochvílová (MŽP) doplnila, že se již dlouho diskutuje nad tématem další podpory vodíku a že tato forma vhodně navazuje na již podpořené projekty institucionální podpory vodíkových platforem.

J. Kříž (MŽP) následně navrhl usnesení:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navrženou úpravu kritérií pro výběr operací v oblasti Podpora oběhového hospodářství.“

Usnesení bylo přijato konsensem.

4. Ex ante analýza FN regenerace BF pro nepodnikatelské využití

T. Komm (MŽP) představil ex ante hodnocení pro finanční nástroj regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití.

I. Tomešová (ÚLK) vznesla dotaz k upřesnění formulace uvedené v prezentaci týkající se využití nástroje pro podporu bytové infrastruktury s dotazem, zda takové využití bude možné.

T. Komm (MŽP) uvedl, že si MŽP ponechalo v předběžném hodnocení prostor pro flexibilitu. V hodnocení je tedy zahrnuta i bytová infrastruktura, nicméně v tuto chvíli v této oblasti přetrvává problém s veřejnou podporou, proto se v současném nastavení se s jejím zahrnutím do podpory nepočítá.

R. L. Kratochvílová (MŽP) doplnila, že v tuto chvíli by takovéto typy projektů pravděpodobně musely projít notifikací EK, což by posunulo jejich realizaci mimo toto programové období. Je však navržena nová legislativa, která by v tomto mohla pomoci, a proto si MŽP ponechalo možnost tyto typy projektů do nástroje případně přidat.

I. Tomešová (ÚLK) podotkla, že z průzkumu absorpční kapacity vyplynulo, že ze strany obcí je největší zájem právě o přeměnu brownfieldů na objekty k bydlení.

J. Kříž (MŽP) se zeptal na typové projekty, které bude možné z nástroje podpořit.

T. Komm (MŽP) upřesnil, že je předně důležité, že podpora bude mířit na brownfieldové lokality. Za brownfield se v rámci programu považuje to, co je uvedeno v Národní databázi brownfieldů agentury CzechInvest. Bude se tedy muset jednat o regeneraci brownfieldu. Tematicky pak projekty vyjdou z témat podporovaných v rámci výzvy Obnova území - Veřejné služby, kultura, sport, rekreace, tedy bude možná např. regenerace na školy, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, případně regenerace např. na park. O přesném tematickém zaměření pak běží diskuze se SFŽP.

I. Marcin (SFŽP) doplnil, že spektrum témat je zaměřeno na místní infrastrukturu. Podpora developmentu bytů znamená jiný typ projektů, které vyžadují i jinou formu financování. Záměrem v rámci podpory je, aby veřejný sektor regeneroval danou lokalitu, umožnil jí ožít, a to i přilákáním dalších subjektů, případně podpořil místní komunitu. Takto je nyní podpora diskutována.

J. Kříž (MŽP) shrnul, že nástroj se připravuje a konkrétní vymezení bude ve výzvě. Předložené předběžné hodnocení nyní zhodnocuje směřování toho nástroje a informace o dalším vývoji nástroje budou předloženy monitorovacímu výboru.

D. Ružik (MF) vznesl dotaz, zda je již jasnější forma, kterou bude poskytována dotační část podpory. Zda MŽP uvažuje o odpuštění splátek, nebo s ohledem na charakter projektu by šlo o poskytnutí části prostředků příjemcům.

T. Komm (MŽP) uvedl, že toto budeme předmětem další diskuze v rámci přípravy nástroje. MŽP nyní uvažuje o tom, že by podpora byla poskytnuta formou kombinovaného společného čerpání úvěru i dotace. Toto naznačuje i předběžné hodnocení.

J. Kříž (MŽP) uzavřel, že dle jeho názoru tématem k diskuzi bude i výše dotační podpory, která je nyní až 49 %. Dle jeho názoru by to v kombinaci s úvěrem do 100 % výdajů projektu mohlo být i méně, protože potom se z takového nástroje stává de facto dotace skrytá v úvěru. K tomuto tématu bude probíhat další diskuze. Následně navrhl usnesení:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí předběžné hodnocení finančního nástroje Brownfieldy - úvěry pro KVK a ÚK.“

Usnesení bylo přijato konsensem.

5. Aktuální stav implementace programu a strategických projektů

R. L. Kratochvílová (MŽP) představila aktuální stav implementace programu v jednotlivých krajích i z hlediska jednotlivých tematických oblastí, tzn. čistá energie, výzkum a vývoj, digitalizace, podpora podnikání, obnova území, oběhové hospodářství, lidé a dovednosti. Zmínila, že pro úspěšnou implementaci programu je důležité i rozložení projektů v regionech a struktura příjemců.

J. Kříž (MŽP) poděkoval za obsáhlou prezentaci, ocenil pestrost programu a vyzval účastníky jednání k pauze.

J. Kříž (MŽP) po přestávce vyzval účastníky k usazení a zahájení odpolední části jednání. Dodatečně přivítal paní náměstkyni Vilámovou a pana náměstka Veřmiřovského z Moravskoslezského kraje. Následně předal slovo I. Marcinovi k prezentaci strategických projektů.

I. Marcin (SFŽP) představil stav strategických projektů se zaměřením na ty, kde se vyskytují některá rizika. Dále zmínil, že se zlepšil proces administrace běžících projektů.

P. Boijmans (EK) ocenil poskytnutý přehled a rovněž práci řídicího orgánu a SFŽP při sledování rizik u strategických projektů. Dále vyzdvihl víceúrovňovou spolupráci s kraji a lokální úrovní a zmínil taktéž některé úspěšné tematické výzvy, nebo strategické projekty jako např. projekt Centrum lázeňského výzkumu, které navštívil. Vzněl dotaz na rozložení poměru alokace programu vzhledem ke strategickým projektům s ohledem na ukončení některých z nich. Dále se dotázal na administrativní kapacity programu, zda jsou, po jejich navýšení, nyní dostatečné.

R. L. Kratochvílová (MŽP) odpověděla, že alokace na strategické projekty tvoří nyní 46 % a prostředky z ukončených projektů jsou nyní rozplánovány ve výzvách. Uvedla, že pokud je v kraji o výzvy zájem a jsou rychle vyčerpané, mohou se prodloužit a jejich alokace navýšit. Zmínila, že kapacity na řídicím orgánu jsou stále mírně napjaté vzhledem k různorodosti témat, kterým se program věnuje.

I. Marcin (SFŽP) souhlasil, že kapacity jsou vzhledem ke spektru podporovaných témat omezené taktéž na Státním fondu životního prostředí a poděkoval za snahu EK o jejich navýšení.

J. Kříž (MŽP) dodal, že se podařilo podpořit administrativní týmy jednotlivých strategických projektů tak, že to výrazně ulehčilo administrativní kapacitu poskytovatele dotace.

U. Romanská (EK) ocenila spektrum zaměření výzev a vyzdvihla výzvy směřující na „měkké“ investice. Poukázala na výzvy, které si obtížněji hledají své žadatele. Jako příklad uvedla výzvu Vzdělávání ve firmách. Zmínila, že tento trend je patrný i v ostatních regionech JTF a může mít důvod na straně žadatele, ale může být způsoben například i překryvem s ostatními operačními programy. Povzbudila řídicí orgán, aby pokračoval ve svém úsilí směřujícím k investicím do lidí.

J. Kříž (MŽP) zareagoval, že v případě některých výzev se situace zlepšuje, nicméně uvedl, že na toto téma je plánováno samostatné jednání.

D. Ružik (MF) vzněl dotaz, zda skutečně pouze jeden projekt je bez právního aktu. **J. Kříž (MŽP)** odpověděl, že se jedná o projekt MUSEUM+. **I. Marcin (SFŽP)** vysvětlil, že projekt byl zdržen z administrativních důvodů, avšak získá právní akt v nejbližší době. **D. Ružik (MF)** poděkoval za vysvětlení a zmínil, že dotaz vzněl z toho důvodu, že v monitorovacím systému nevidí právní akt u projektu MUSEUM+ a projektu GET Centre UJEP. Dotázal se, zda tedy i tento projekt nemá právní akt. **I. Marcin (SFŽP)** zareagoval, že projekt GET Centre UJEP má v monitorovacím systému specifickou výzvu, kde je již právní akt vydán. **J. Kříž (MŽP)** poděkoval za upřesnění a přešel k tématu evaluace strategických projektů.

I. Marcin (SFŽP) představil plánované mid-term evaluace strategických projektů, které proběhnou na podzim. **J. Kříž (MŽP)** zdůraznil důležitost tohoto způsobu hodnocení projektů.

R. Haken (ÚV ČR) vnesl dotaz, zda mid-term evaluace bude zaměřena pouze na implementaci a navrhl se při evaluaci zaměřit i na ukončené projekty a na to proč nebyly úspěšné, stejně tak i na méně úspěšné výzvy. **I. Marcin (SFŽP)** zareagoval, že tato evaluace se netýká programu jako celku, ale je zaměřena pouze na konkrétní strategické projekty. **R. Haken (ÚV ČR)** se dotázal, zda se bude evaluace týkat i strategických projektů, které nejsou v realizační fázi. **R. L. Kratochvílová (MŽP)** navrhla přesunout toto téma do dalšího bodu programu, kterým bude právě evaluace programu.

K. Neveselá (MMR-NOK) uvedla, že by velice ocenila, kdyby MMR-NOK byl přizván k evaluaci strategických projektů.

J. Kříž (MŽP) souhlasil a ukončil blok strategických projektů.

6. Harmonogram plánovaných výzev na rok 2025

J. Kříž (MŽP) otevřel další blok jednání a vyzval účastníky k pozornosti u tohoto bodu programu.

R. L. Kratochvílová (MŽP) na úvod zmínila, že některé výzvy se prodlužují či opakují, a to ať z nenaplněné absorpční kapacity v území, nebo kvůli potřebě delšího času k mobilizaci žadatelů při přípravě projektů. Naopak uvedla, že například školské výzvy se zkracují, neboť kapacita v území je již naplněna nebo chybí administrativní kapacita na zpracování projektů. Doplnila, že nebylo lehké v předstihu správně předpovědět všechny podmínky výzev. Vysvětlila, že nově vyhlašované výzvy budou z velké části druhým kolem již vyhlášených výzev. Následně představila aktuální verzi harmonogramu pro rok 2025 a plánované výzvy na rok 2026 a otevřela prostor pro případné dotazy.

7. Publicita

O. Pergl (MŽP) otevřel další blok týkající se publicity. Informoval o aktivitách, které se udály v rámci publicity OP ST, kterým byly konference, setkání s novým vedením krajů a komunikace s evropskými partnery. Zmínil účast na veřejných akcích, výstavách, prezentacích strategických projektů regionu, organizaci transformačního fóra, mediální kampaně a PR aktivity zaměřené na spravedlivou transformaci. Zmínil, že probíhá zveřejňování informací prostřednictvím newsletterů, proběhla televizní vystoupení a spolupráce s tiskem. Doplnil, že byla vytvořena publikace a propagační letáky ke strategickým projektům.

R. L. Kratochvílová (MŽP) vyzdvihla množství aktivit týkajících se publicity OP ST a vyzvala účastníky jednání k neformálnímu rozhovoru nad těmito tématy v rámci večerního programu.

8. Aktualizace evaluačního plánu

O. Pergl (MŽP) představil změny v evaluačním plánu OP ST, uvedl, že Vouchery pro podnikatelský sektor a Úvěr transformace budou přesunuty do dopadové evaluace a budou vyhodnoceny až příští rok. Navázal další změnou, kterou je vyjmutí monitoringu stavu

implementace programu v uhelných regionech, který bude probíhat ve spolupráci s MMR. Zmínil, že probíhá úprava termínu procesní evaluace, která je zaměřena na výběr strategických projektů na úrovni krajů. Dodal, že na podnět Evropské komise byly do procesní evaluace zahrnuti partneři z krajů.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala a vyzvala účastníky jednání k případným dotazům.

F. Jochman (HK ČR) vznesl dotaz, zda se v rámci evaluace budou hodnotit nejen výstupové a výsledkové indikátory, ale také reálné společenské dopady. **O. Pergl (MŽP)** zareagoval, že dopadová evaluace se začne tvořit příští rok, avšak je potřeba počkat na ukončení projektů.

R. L. Kratochvílová (MŽP) shrnula, že nejdříve se v rámci evaluace bude hodnotit proces a následně dopady programu.

J. Kříž (MŽP) následně navrhl usnesení:

„Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje aktualizaci Evaluačního plánu.“

Usnesení bylo přijato konsensem.

9. Různé

RE:START

T. Burdych (MMR) představil probíhající aktivity strategie RE:START. Informoval, že byla vládou schválena zpráva o realizaci strategie RE:START. Uvedl, že od začátku fungování strategie RE:START bylo do strukturálně postižených regionů investováno asi 11,4 miliardy Kč. Zpráva o realizaci bude zveřejněna na webových stránkách strategie. Dále informoval, že se plánují zaslat dopisy na jednotlivé rezorty zodpovědné za nenaplněná opatření strategie za účelem monitoringu jejich realizace. Představil plánované akce v uhelných regionech. Zmínil, že ve spolupráci s MŽP je tvořena metodika výběru projektů se strategickým významem. Dále uvedl, že bude podán projekt do výzvy v rámci nástroje Technical Support Instrument od EK, jehož účelem by byla podpora administrativních kapacit v uhelných regionech. Zmínil, že se také probíhá aktualizace Plánu spravedlivé územní transformace zaměřená na aktualizaci témat s vazbou na Vnitrostátní plán v oblasti energetiky a klimatu a také informoval o monitorování třetího pilíře spravedlivé transformace.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala a dodala, že projekty v rámci prvního a třetího pilíře mohou být značně odlišné a že Česká republika je relativně úspěšná v rámci celého Mechanismu pro spravedlivou transformaci.

I. Tomešová (ULK) poznamenala, že aktualizovat pouze část plánu spravedlivé územní transformace může vést k chaosu, neboť část plánu zůstane původní včetně dat a některá data nebudou aktuální.

T. Burdych (MMR) zareagoval, že aktualizovat se mají pouze témata navázaná na vnitrostátní plán pro energetiku a klima. Dodal, že ostatní připomínky k Plánu spravedlivé územní transformace budou vypořádány až v případě, že by došlo k jeho celkové aktualizaci.

R. L. Kratochvílová (MŽP) souhlasila, že v tuto chvíli není aktualizace celého plánu nutná a dílčí aktualizace významně operační program neovlivní.

Budoucnost kohezní politiky – MMR

K. Neveselá (MMR) představila návrhy nových priorit EU v rámci Mid-term review kohezní politiky, mezi které patří dostupné bydlení, konkurenceschopnost, obrana a vodohospodářská infrastruktura. Z těchto témat je patrný směr do budoucna. Zdůraznila význam dokumentů Kompas konkurenceschopnosti a Bílá kniha pro posílení obrany. Představila dostupné informace o návrhu víceletého finančního rámce, harmonogram přípravy a jednání o budoucnosti kohezní politiky.

R. L. Kratochvílová (MŽP) navázala informací, že na evropské úrovni vznikla pracovní skupina pro budoucnost spravedlivé transformace složená ze zástupců krajů, akademické sféry, rezortů a expertů, jejímž cílem je zhodnocení zkušeností s Fondem pro spravedlivou transformaci. Zmínila, že výstupem bude zpráva pro Evropskou komisi, která by měla být dokončena v červnu. Uvedla, že mezi pozitivní stránky fondu patří regionální dimenze, projednávání Plánu spravedlivé územní transformace na více úrovních, možnosti kombinace měkkých a tvrdých cílů, technická asistence, podpora pro zranitelné skupiny. Zmínila, že prostor pro zlepšení vnímá v navýšení administrativních kapacit, zlepšení monitoringu a transparentnosti fondu. Zmínila, že nastavení veřejné podpory ne vždy ladí s charakterem projektů na regionální úrovni. Shrнула, že rozhodnutí o budoucnosti Fondu pro spravedlivou transformaci bude záviset na diskuzi Evropské komise a členských států.

Strategické projekty – Černá kostka, CirkArena, POHO park

A. Trnka představil strategický projekt Černá kostka.

J. Švrček představil strategický projekt CirkArena.

P. Ksenič představil strategický projekt POHO park Gabriela.

10. Závěr a shrnutí

J. Kříž (MŽP) poděkoval za organizaci jednání a vyzval k navazujícímu neformálnímu programu a taktéž informoval o exkurzích následujícího dne. Připomněl, že během léta bude Monitorovací výbor kontaktován k projednání výzev na výzkum a vývoj a vodík v Moravskoslezském kraji a dále v listopadu bude organizován Monitorovací výbor v Praze.

R. L. Kratochvílová (MŽP) poděkovala za setkání.

J. Kříž (MŽP) se rozloučil s účastníky Monitorovacího výboru.

Seznam přijatých usnesení

- *Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti Digitální inovace v oblasti záchranných a bezpečnostních složek kraje (KVK) s navrhovanou úpravou kritéria g).*
- *Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti Navazující příprava strategických projektů z OP ST*
- *Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje navrženou úpravu kritérií pro výběr operací v oblasti Podpora oběhového hospodářství.*
- *Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 bere na vědomí předběžné hodnocení finančního nástroje Brownfieldy - úvěry pro KVK a ÚK.*
- *Usnesení: Monitorovací výbor OP ST 2021–2027 schvaluje aktualizaci Evaluačního plánu.*

Prezenční listina

Členové monitorovacího výboru a jejich zástupci		
Ministerstva		
Ministerstvo financí	✓	Dušan Ružik
Ministerstvo kultury	✗	Renata Klímová
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✓	Jan Veselý
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✗	Eva Stratilová (alternát)
Ministerstvo pro místní rozvoj (ASZ)	✓	Filip Pospíšil (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)	✓	Aleš Pekárek (alternát)
Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	✓	Kateřina Neveselá
Ministerstvo pro místní rozvoj (RE:START)	✓	Tomáš Burdych
Ministerstvo průmyslu a obchodu	✓	Jan Piskáček
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✗	Jakub Hněvkovský
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✗	Ferdinand Hrdlička
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí	✓	Radana Leistner Kratochvílová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Tomáš Komm (alternát)
ostatní státní instituce		
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban (on-line)
Státní fond životního prostředí	✓	Ivo Marcin (alternát)
Úřad vlády (odbor rovnosti žen a mužů)	✗	Veronika Fajmonová
Úřad vlády (RVVI)	✗	Zuzana Vondrová

územní partneři		
Karlovarský kraj	✓	Jan Novotný
Karlovarský kraj	✓	Martin Hurajčík
Karlovarský kraj	✗	Erik Klimeš
Moravskoslezský kraj	✓	Pavla Sliwková
Moravskoslezský kraj	✓	Martin Radvan
Moravskoslezský kraj	✓	Jan Veřmiřovský
Národní síť místních akčních skupin	✓	Jiří Krist
Nositelé ITI	✓	Jiří Hudec
Sdružení místních samospráv	✗	Regína Vřeská
Svaz měst a obcí ČR	✗	Jiří Anděl
Ústecký kraj	✓	Iva Malimánková Dvořáková
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Jan Kadraba
zákonodárná moc		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR	✗	Renata Oulehlová
Senát Parlamentu ČR	✗	Jan Paparega (alternát)
univerzity, partneři VVI		
Akademie věd	✗	Leoš Horníček
Asociace výzkumných organizací	✗	Jan Nedělník
Česká konference rektorů	✓	Vladimír Zdražil
hospodářští partneři		

Asociace malých a středních podniků	✗	Jiří Kvíz
Česká bankovní asociace	✓	Zdeněk Jana
Hospodářská komora	✓	František Jochman
Komora obnovitelných zdrojů energie	✓	Aleš Kuták (on-line)
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů	✗	Jiří Popperl
Svaz moderní energetiky	✗	Martin Sedlák
Svaz průmyslu a dopravy	✗	Jan Šebesta
sociální partneři		
Českomoravská konfederace odborových svazů	✓	Michael Tauš
NNO		
Česká rada dětí a mládeže	✓	Milan Štoviček
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Roman Haken
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✗	Jan Lata
Hosté, poradci, pozorovatelé, sekretariát		
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Petra Cetin (on-line)
Evropská investiční banka	✗	Gabriela Mates
Evropská komise	✓	Jitka Verdickt (náhradník)
Evropská komise	✓	Petr Votoupal
Evropská komise	✓	Markéta Marečková
Evropská komise	✓	Pascal Boijmans

Evropská komise	✓	Urszula Romanska
Hospodářská a sociální rada Ústeckého kraje	✓	Karel Tichý (on-line)
Karlovarský kraj	✓	Petra Lorenzová
Ministerstvo financí	✓	Eva Hrubá
Technologická agentura ČR	✗	Kamila Vávrová
Město Karviná	✓	Jan Wolf
Ministerstvo pro místní rozvoj	✓	Kristýna Bláhová
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Pavel Hradecký
Ministerstvo životního prostředí	✓	Denisa Ammerová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ivana Moravcová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	✓	Pavla Novotná
Ministerstvo životního prostředí	✓	Veronika Boye-Kofi (on-line)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Kamila Davidová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Markéta Benešová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Karolína Hladíková (on-line)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Klára Horáková
Ministerstvo životního prostředí	✓	Robert Veselý
Ministerstvo životního prostředí	✓	Nikol Argayová (on-line)
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jiří Petřivalský

Ministerstvo životního prostředí	✓ Jan Jirsa
Ministerstvo životního prostředí	✓ Lenka Hellebrandová (on-line)
Ministerstvo životního prostředí	✓ Šárka Hartychová (on-line)
Ministerstvo životního prostředí	✓ Sylva Holubová (on-line)
Moravskoslezský kraj	✓ Šárka Šimoňáková
Národní rozvojová banka	✓ Hubert Kincl
Státní fond životního prostředí	✓ Hana Truncová