



## Zápis z 2. zasedání monitorovacího výboru

### Operačního programu Spravedlivá transformace

#### Organizační informace

<b>Datum zasedání</b>	úterý 31. ledna 2022
<b>Místo zasedání</b>	online
<b>Čas jednání</b>	13:00 až 15:20
<b>Program zasedání</b>	<b>Úvodní slovo</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru</li><li>• zástupce Evropské komise</li></ul> <b>Kritéria pro výběr operací:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• vzdělávání zaměstnanců ve firmách</li><li>• zastřešující projekty</li><li>• finanční nástroj pro obnovu území</li><li>• tematické výzvy:<ul style="list-style-type: none"><li>○ digitalizace pečovatelských služeb (ULK)</li><li>○ vzdělávání ve firmách</li></ul></li></ul> <b>Harmonogram výzev pro rok 2023</b> <b>Informace o stavu strategických projektů</b> <b>Různé</b> <b>Závěr</b>
<b>Předsedající</b>	J. Kříž (MŽP) do 14:00, poté Radana Leistner Kratochvílová (MŽP)

#### Průběh zasedání

##### 1. Úvodní slovo

**J. Kříž (MŽP):** Zahájil jednání úvodním slovem, představil program jednání. Uvedl, že v 1. pololetí tohoto roku jsou plánovány ještě 2 monitorovací výbory, jeden v březnu, který proběhne nejspíše on-line a výjezdní zasedání monitorovacího výboru v květnu v Moravskoslezském kraji.

**P. Votoupal (EK):** V úvodním slově za Evropskou komisi zdůraznil, že podstatnou část prostředků programu tvoří zdroje Next Generation EU. Dále uvedl, že pro Evropskou komisi je velmi důležitá rychlá implementace a rychlé vyhlášení výzev, a že Operační program



Spravedlivá transformace by měl mít přednost před ostatními programy, právě vzhledem ke zmíněným zdrojům z Next Generation EU.

**J. Kříž (MŽP):** Shrnu stav programu.

**K. Neveselá (NOK):** Doplnění ohledně důrazu na čerpání Next Generation EU. Byl zformulován dopis Evropské komisi na úrovni regionů s apelem na větší flexibilitu, o kterém mluvil pan vrchní ředitel, rovněž však vzešel apel i ze strany EU účetního dvora, aby EK co nejvíce pomohla při využití Next Generation EU členskými státy. Současné nastavení přináší vysoké nároky na řídicí orgány i stakeholdery v území. Pokud by se nedařilo prostředky včas a efektivně využít, byl by to špatný signál vzhledem k jednáním pro další programové období a případný FST 2.0.

**P. Votoupal (EK):** Vycházejme z toho, že situace je taková, jaká je. Možné změny vyžadují celoevropské řešení. Začínají rovněž startovat poradenské projekty, které by měly pomoci zapojení malých projektů/žadatelů. Chtěl bych plédovat za propojení harmonogramů těchto školení a propagačních akcí, aby to bylo synchronizováno.

**V. Budínský (Zaměstnavatelský svaz důlního a naftového průmyslu):** Jsou informace na webových stránkách?

**J. Kříž (MŽP):** Webová stránka: [www.opst.cz](http://www.opst.cz). Chtěl bych poprosit pana Votoupala, zda by nebylo možné připravit kolegy z DG Competition na to, že se před námi rýsuje celá řada individuálních notifikací, a to u dost specifických příkladů. Je třeba nezahltit DG Competition hned na začátku a připravit se na to, aby nedošlo k ohrožení projektů a zpoždění programu.

**P. Votoupal (EK):** Děkuji za podnět. Navrhuji separátní schůzku.

## 2. Kritéria pro výběr operací – Vzdělávání zaměstnanců ve firmách

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Představení.

*Diskuze k bodu:*

**J. Novotný (KHK KVK):** Je třeba upravit transformační plán. V KVK je ho schopna napsat Sokolovská uhelná, pro malé a střední podniky je to komplikované a pro 90 % z nich je to neuchopitelné.

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Toto téma jsme řešili. Pro odlišení podpory od podpory MPSV a aby podpora z OPST směřovala navíc vzhledem k již poskytované podpoře, by z našeho pohledu transformační plán měl zůstat. Některé podmínky jsme změkčili. Měly by být rovněž dvě oblasti podpory, kdy může žádat buď samotná firma, nebo hospodářská komora.

**J. Novotný (KHK KVK):** Rozumím tomu tak, že když bude žádat hospodářská komora, tak jako přílohu předloží transformační plány jednotlivých podniků, nebo souhrnný transformační plán pro celou skupinu?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Toto je otevřené, jakým způsobem to uchopit.

**J. Novotný (KHK KVK):** Děkuji. Rádi bychom byli u diskuze, jak to bude vypadat.

**K. Budínová (MPSV):** Transformační plán je pro nás důležitý, abychom odlišili, z jakých nástrojů mohou žadatelé žádat. V rámci OP Zaměstnanost+ a Národního plánu obnovy máme na oblast profesního vzdělávání zaměstnanců téměř 10 mld. Kč, proto by podpora z OPST měla být navázána na transformaci daného subjektu.



**J. Kříž (MŽP):** V OPST je dále i odlišnost v podobě možnosti podpory investičních aktivit.

**R. Haken (Rada vlády pro NNO):** Máme brát malé a střední podniky jako malé a střední zaměstnavatele? Některé NNO jako o.p.s., církevní NNO nebo družstva vykonávají de facto produkční činnost a je otázka, jestli budou mít možnost se také přihlásit.

**J. Hlaváček (MŽP):** Neumím si představit, že by byli schopni vyplnit transformační plán. Pokud by to někdo vyplnil zvládl a prokázal by, jak se ho dotýká transformace směrem ke klimatické neutralitě a jaký bude mít dopad na jeho zaměstnance, bude poté muset splnit definici malého a středního podniku. To znamená, že musí vykonávat ekonomickou činnost. Pokud splní i tuto část, neměl by s tím být problém nezávisle na jejich právní formě. Oceníme, pokud nás budete informovat o nějakých konkrétních případech, abychom jim při zpřesnění podmínek podporu nezablokovali.

**J. Novotný (KHK KVK):** Započítávají se do podpory v MSP i propojené subjekty? V Karlových Varech je velká část podniků navázána na zahraničí a spadnou do velkých podniků.

**J. Hlaváček (MŽP):** Ano, započítávají.

**F. Jochman (KH ÚLK):** Můžeme se sejít k naplnění toho, co je nutné vyplnit do transformačního plánu?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Ano. Připravíme si návrh, který budeme diskutovat v rámci tematické pracovní skupiny, případně s vámi prodiskutujeme.

**Jiří F. Krist (MAS):** K problematice NNO jako žadatelů. Hospodářská komora je také NNO. Bylo by vhodné umožnit NNO předkládat agregované plány transformace pro své členy. Říkám to za místní akční skupiny, které zahrnují řadu takových firem, které mohou být postižené transformací a rády by se přihlásily. Prosím o připuštění NNO.

**J. Kříž (MŽP):** Pokud se budete chtít podílet – přizveme vás.

**D. Ružik (MF):** Pokud by tam byli i NNO, je třeba rozšířit okruh příjemců.

**J. Hlaváček (MŽP):** Upravíme. Změní se subjekty z obchodních korporací na malé a střední podniky.

**R. Haken (Rada vlády pro NNO):** Mohli byste nám poslat formulaci na Radu vlády pro NNO.

**J. Kříž (MŽP):** Ano.

*Hlasování: online hlasovalo 25 členů, z toho 4 jako anonymní, tedy nelze jejich hlas započítat a 1 (Kateřina Budínová MPSV) se zdržela hlasování. Leoš Horníček (Akademie věd) a Jiří Anděl (Svaz měst a obcí) hlasovali PRO v chatu, VŘS Jan Kříž hlasoval do záznamu PRO. Celkem tedy hlasování: 23 PRO, 1 ZDRŽUJI SE.*

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Nadpoloviční většina hlasovala pro. Kritéria pro výběr operací – vzdělávání ve firmách byla schválena.



### 3. Kritéria pro výběr operací – Výběr zastřešujících projektů

**J. Hlaváček (MŽP):** představení.

*Diskuze k bodu:*

**D. Ružik (MF):** Chtěl bych navázat na diskuzi z minulého monitorovacího výboru, kdy bylo přislíbeno, že na monitorovací výbor budou předložena na vědomí i kritéria, která bude používat kraj pro výběr konečných příjemců. Chtěl bych se zeptat, jaký je aktuální stav, buď toho doporučení ohledně nastavení řídicích a kontrolních systémů na úrovni kraje coby zastřešujícího projektu nebo na ta samotná kritéria.

**J. Hlaváček (MŽP):** Dokumenty finalizujeme. Budeme je schopni představit na dalším monitorovacím výboru a budeme schopni rozeslat i před monitorovacím výborem na pracovní úrovni.

**J. Starý (ITI):** Chtěl bych se zeptat na orientační harmonogram vyhlášení zastřešujících projektů?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Harmonogram bude představen v závěru jednání.

*Hlasování: online hlasovalo 27 členů, z toho 1 jako anonymní, tedy nelze jeho hlas započítat. Jiří Anděl (Svaz měst a obcí) hlasoval PRO v chatu, Vladimír Budínský (Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů) hlasoval do záznamu PRO. Celkem tedy hlasování: 28 PRO.*

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Kritéria pro výběr operací – Výběr zastřešujících projektů jsou schválena.

### 4. Kritéria pro výběr správce finančního nástroje – Brownfield fond

**J. Hlaváček (MŽP):** představení

*Diskuze k bodu:*

**D. Ružik (MF):** Jaký je stav přípravy ex ante posouzení a dohody o financování?

**J. Hlaváček (MŽP):** Zahájení přípravy ex ante pro MSK. U ostatních krajů jsme neuzavřeli, jestli je tento nástroj vhodný i pro tyto kraje. V návaznosti na toto vyhodnocení, pak zahájíme přípravu i tam. Jsme spíše na začátku. Myslíme si, že kritéria je možné schválit už v tuto chvíli. Finalizaci dohody mezi námi a NRI bych neočekával dříve než do poloviny roku. Na podzim by NRI mohla zahájit výběr zprostředkovatele, aby se na začátku příštího roku dala spustit podpora pro konečné příjemce. Pokud dotaz směřoval i na úvěrový nástroj pro malé a střední podniky, zde platí, že jsme ve finále. Finalizujeme ex ante i dohodu. Počítáme se spuštěním v 1Q tohoto roku.

**J. Novotný (KHK KVK):** Rozumím tomu správně, že financování brownfieldů bude jen skrze úvěry?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Ne. V obnově území jsou další výzvy, které ukážeme v harmonogramu na konci monitorovacího výboru. Zde jde jen o jednu část podpory brownfieldů.



*Hlasování: Online hlasovalo 32 členů, z toho 2 jako anonymní, tedy nelze jejich hlas započítat a 2 Jan Novotný (Karlovarský kraj) a Ladislav Dvořák (Česká bankovní asociace) se zdrželi hlasování.*

*Dále Jiří Anděl (Svaz měst a obcí) hlasoval PRO v chatu. Celkem tedy hlasování: 29 PRO, 2 ZDRŽUJI SE.*

**K. Bláhová (MŽP):** Dva hlasy se zdržely a zbylé jsou pro.

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Kritéria pro výběr správce finančního nástroje – Brownfield fond jsou schváleny.

## 5. Kritéria pro výběr operací – digitalizace pečovatelských služeb v Ústeckém kraji

**J. Hlaváček (MŽP):** představení

*Diskuze k bodu:*

**R. Haken (Rada vlády pro NNO):** Poskytovatelé sociálních služeb jsou velmi často NNO. Zde bylo uvedeno, že jde o projekt, který bude zahrnovat tzv. základní jednotky. Často se nám stává, že veřejná správa se stará pouze o sebe a své příspěvkové organizace. Chci se ujistit, že Ústecký kraj vychází z komunitního plánu sociálních služeb a střednědobého programu rozvoje sociálních služeb, kde jsou jako poskytovatelé zahrnuti NNO? Nedojde k překryvu, respektive dojde k návaznosti na síť z OP TAK?

**I. Dvořáková (ÚLK):** V základní síti jsou i NNO.

**J. Hlaváček (MŽP):** Zjišťovali jsme, zda nejde podpořit z jiných programů a dospěli jsme k tomu, že komplexně to možné podpořit není. Projekt by se musel rozdělit a výsledky by nemusely být takové. OP TAK míří primárně na podnikatelské subjekty, kraj a poskytovatelé ale nejsou podnikatelské subjekty – myslíme si tak, že by k překryvům nemělo docházet.

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Kritéria šla do skupiny digitalizace, kde jsou zástupci MPO, ti dostanou také konkrétní podmínky výzvy a budou mít možnost se k nim vyjádřit.

*Hlasování: online hlasovalo 29 členů, z toho 4 jako anonymní, tedy nelze jejich hlasy započítat. Dále Jiří Anděl (Svaz měst a obcí) hlasoval PRO v chatu. Celkem tedy hlasování: 26 PRO.*

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Monitorovací výbor schvaluje Kritéria pro výběr operací-digitalizace pečovatelských služeb v Ústeckém kraji.

## 6. Harmonogram výzev

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** představení

*Diskuze k bodu:*

**J. Novotný (KHK KVK):** Klasické tematické výzvy pro malé a střední podniky jsou plánovány? Co se týče produktivních investic pro velké podniky, v jednom slidu se objevilo „jenom za stanovených podmínek“, už máme nějaké podmínky? Zvažujeme, že by pro velké podniky byla nějaká tematická výzva?

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Úvěrový nástroj pokrývá investice malých a středních podniků. Je zde alokováno 1,8 mld. Kč. Je možné čerpat úvěr od 500 tis. Pokud spustíme



vouchery, bude možné čerpat podporu do 500 tis. Kč. Tento segment je takto z velké části pokrytý. V průběhu roku bude diskuze o další podpoře malých a středních podniků, chceme se zaměřit na kombinaci dotačního a úvěrového nástroje. Pokud bychom spustili naráz podporu dotací a úvěrem, vykrádáme si úvěrovou podporu. V případě velkých podniků je to složitější, byť je umožněna. Zvažovali jsme úvěrové a záruční možnosti. Operační program má být ale určen pro malé a střední podniky, podporu NNO a výjimečně pro velké podniky. Co se týče produktivních investic, budou umožněny v některých výzvách ve specifických oblastech. Definitivní rozhodnutí v tuto chvíli není.

**J. Novotný (KHK KVK):** Jeden z hlavních příjemců mají být malí a střední podnikatelé. Vouchery jsou u nás 64 mil. Kč, což je zanedbatelná částka. Úvěry – asi nějaké finanční nástroje spustit musíme. Ale bavíme se o čerpání z Fondu, a kdybychom vyhlásili tematické výzvy, např. technologie a nemovitosti pro malé a střední podniky, tak je tam velká kapacita na to, aby se velmi rychle čerpalo a fond se vyčerpal. Je škoda, že tímto směrem nejedeme.

**K. Neveselá (NOK):** Chtěla bych apelovat na řídicí orgán ohledně lepší informovanosti žadatelů. Dávat informace o tom, že vyhlášení bude v 1Q, není to, kam bychom měli směřovat. Praxe jiných řídicích orgánů je odlišná. Je třeba klást důraz na zvýšenou komunikaci vůči žadatelům, a aby změn bylo minimum.

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Ano, bereme si to. Chceme samozřejmě zajistit transparentnost, aby se aktuální a správné informace včas dostali žadatelům. Je třeba společně pracovat na absorpční kapacitě a být důvěryhodní vůči území. Začátek byl pro nás složitý, ale věřím, že teď už to bude lepší.

## 7. Informace o strategických projektech

**I. Marcin (SFŽP):** Výzva na strategické projekty byla zveřejněna 14. listopadu, 30. listopadu byl spuštěn příjem. Doposud nám dorazily 2 projekty – CEPIS a LERCO. Rád bych vyzval nositele všech strategických projektů, aby s námi konzultovali studie proveditelnosti. V takovém případě jsme schopni upozornit žadatele na případné nejasnosti. Jakmile je žádost předložena, komunikace s žadatelem již podléhá administrativním procesům a lhůtám. Proces posouzení projektu je následující: po předložení strategických projektů podléhá projekt posouzení ze strany SFŽP, současně projekt posuzuje technická pomoc JASPERS, podklady odchází na mezirezortní expertní skupinu, ze které je zpracováno souhrnné stanovisko, které odchází na Regionální stálou konferenci (RSK) - ta bude informována předem dopisem ze SFŽP. RSK má možnost projekt nedoporučit, případně komunikovat výhrady. Finální rozhodnutí odchází na Výběrovou komisi, která projekt doporučuje nebo nedoporučuje, případně formuluje výhrady. Rozhodující je připravenost projektů.

**Z. Karásek (MSK):** Protože ne všichni členové monitorovacího výboru mají přehled o tom, jak vypadá situace strategických projektů, tak z našeho kraje byly předloženy 2, předpokládáme, že do příštího monitorovacího výboru budou podány 3-4 další a v průběhu prvního pololetí asi bude podána většina.

**I. Marcin (SFŽP):** Očekáváme, že v následujících týdnech bude počet narůstat.

**F. Jochman (KH ÚLK):** Uvažuje se o navyšování rozpočtů strategických projektů? S ohledem na inflaci?

**I. Marcin (SFŽP):** Alokace je napnutá, ale prozatím držíme obecně alokaci 50 % a zároveň držíme informaci, že projekty byly doporučovány RSK v nějakých alokacích. Důležitý je komplexní obraz z projektů, budeme se o tom bavit s kraji.



**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Minimálně polovina alokace by měla směřovat na další podpory. Ale uvidíme, jak se budou projekty vyvíjet a musíme to operativně řešit.

## 8. Různé, závěr

**R. Leistner Kratochvílová (MŽP):** Poděkování, závěr.

## Seznam přijatých usnesení

**Usnesení 23-02-01:** Monitorovací výbor OPST 2021-2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti vzdělávání ve firmách

**Usnesení 23-02-02:** Monitorovací výbor OPST 2021-2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr zastřešujících projektů

**Usnesení 23-02-03:** Monitorovací výbor OPST 2021-2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr správce brownfield fondu

**Usnesení 23-02-04:** Monitorovací výbor OPST 2021-2027 schvaluje navržená kritéria pro výběr operací v oblasti digitalizace pečovatelských služeb

## Přehled úkolů

Úkol	Nositel úkolu	Termín
Schůzka mezi MŽP a EK k tématu individuálních notifikací veřejné podpory.	MŽP	únor 2023
Upravit příjemce u výzvy na Vzdělávání zaměstnanců ve firmách z obchodních korporací na malé a střední podniky. Přizvat k diskusi o transformačním plánu a výzvě zástupce HK i NNO.	MŽP	dle vyhlášení výzvy

## Prezenční listina

Členové monitorovacího výboru a jejich zástupci		
ministerstva		
Ministerstvo financí	✓	Dušan Ružik
Ministerstvo kultury	✓	Renata Klímová
Ministerstvo práce a sociálních věcí (OPZ+)	✓	Kateřina Budínová
Ministerstvo práce a sociálních věcí – Sekce zaměstnanosti	✗	Pavel Dudek, Eva Stratilová (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (ASZ)	✗	Markéta Benešová, Roman Matoušek (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)	✗	Rostislav Mazal, Aleš Pekárek



Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	✓	Kateřina Neveselá, Martina Černá (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (RE:START)	✓	Simona Šťastná
Ministerstvo průmyslu a obchodu (OP TAK)	✗	Jan Piskáček, Ondřej Tomšej
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže (OP JAK)	✓	Jakub Hněvkovský
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – Sekce vysokého školství, vědy a výzkumu	✓	Pavel Hradecký
Ministerstvo životního prostředí – Sekce ekonomiky životního prostředí	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí – Odbor podpory transformace na nízkouhlíkovou ekonomiku	✓	Radana Leistner Kratochvílová, Maggie Škabraha Dokupilová (náhradník)
Ministerstvo životního prostředí – Oddělení spravedlivé transformace	✓	Jan Hlaváček, Tomáš Komm (náhradník)
<b>ostatní státní instituce</b>		
Asociace pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban, Alena Hájková (náhradník)
Státní fond životního prostředí	✓	Ivo Marcin (náhradník)
Úřad vlády (odbor rovnosti žen a mužů)	✗	Radan Šafařík, Lucie Hradecká (náhradník)
Úřad vlády (RVVI)	✗	Rút Bízková, Ilona Müllerová
<b>územní partneři</b>		
Karlovarský kraj	✗	Patrik Pizinger, Jana Bělohoubková (náhradník)
Karlovarský kraj	✓	Jan Novotný
Karlovarský kraj	✓	Vendula Šnajdrová (náhradník)
Moravskoslezský kraj	✗	Lukáš Curylo, Martin Radvan (náhradník)
Moravskoslezský kraj	✓	Zdeněk Karásek
Moravskoslezský kraj	✓	Jakub Unucka
Národní síť místních akčních skupin	✓	Jiří Krist
Nositelé ITI	✓	Jiří Starý
Sdružení místních samospráv	✓	Regína Vřeská (náhradník)
Svaz měst a obcí ČR	✓	Jiří Anděl
Ústecký kraj	✓	Iva Dvořáková, Lubomíra Mejstříková (náhradník)
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Pavel Hajšman, Jan Kadraba
<b>zákonodárná moc</b>		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR	✓	Renata Oulehlová





Senát Parlamentu ČR	✓	Miroslav Balatka
<b>univerzity, partneři VVI</b>		
Akademie věd	✓	Leoš Horníček
Asociace výzkumných organizací	✓	Jan Nedělník
Česká konference rektorů	✗	Petr Sklenička, Vladimír Zdražil (náhradník)
<b>hospodářští partneři</b>		
Asociace malých a středních podniků	✗	Jiří Kvíz, Eva Svobodová (náhradník)
Česká bankovní asociace	✓	Ladislav Dvořák (náhradník)
Hospodářská komora	✓	František Jochman
Komora obnovitelných zdrojů energie	✗	Štěpán Chalupa, Aleš Kuták (náhradník)
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů	✓	Vladimír Budínský
Svaz moderní energetiky	✓	Martin Ander (náhradník)
Svaz průmyslu a dopravy	✓	Jan Harnych
<b>sociální partneři</b>		
Českomoravská konfederace odborových svazů	✓	Tomáš Pavelka (náhradník)
<b>NNO</b>		
Česká rada dětí a mládeže	✗	Michal Tarant, Vlastimil Jura (náhradník)
Úřad vlády (Rada pro Nestátní neziskové organizace - NNO)	✓	Roman Haken
Úřad vlády (Rada pro NNO)	✓	Zuzana Vondrová
<b>Hosté, poradci, pozorovatelé</b>		
Evropská komise		Bianka Valkovičová
Evropská komise		Petr Votoupal
Evropská komise		Jana Chaloupková
Evropská investiční banka		Andrea Ferjenčíková
Ministerstvo pro místní rozvoj		Zdenka Marciánová
Ministerstvo pro místní rozvoj		Jindřiška Seidlová
Ministerstvo životního prostředí		Denisa Ammerová
Ministerstvo životního prostředí		Eva Richtrová
Ministerstvo životního prostředí		Kristýna Bláhová
Ministerstvo životního prostředí		Kamila Matoušek Bicanová
Ministerstvo životního prostředí		Beáta Hanousková



Ministerstvo životního prostředí	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	Pavčina Novotná
Ministerstvo životního prostředí	Petra Fialková
Ministerstvo životního prostředí	Iveta Stoilová
Ministerstvo životního prostředí	Barbora Čížková
Ministerstvo životního prostředí	Veronika Skoupá
Ministerstvo životního prostředí	Šárka Šebestíková
Ministerstvo životního prostředí	Jan Adamčík
Ministerstvo životního prostředí	Martin Matoušek
Ministerstvo životního prostředí	Štěpán Nosek
Státní fond životního prostředí	Alexandra Kysilková
Státní fond životního prostředí	Lucie Frůblingová
Státní fond životního prostředí	Jan Rödling
Technologická agentura ČR	Kamila Vávrová
Ministerstvo financí – Auditní orgán	Eva Hruboňová
Karlovarský kraj	Hana Důrasová
Hospodářská a sociální rada Ústeckého kraje	Andrea Langhammerová
Asociace malých a středních podniků	Pavel Vokáč