



Zápis z 1. zasedání monitorovacího výboru Operačního programu Spravedlivá transformace

Organizační informace

Datum zasedání	čtvrtek 3. listopadu 2022
Místo zasedání	hotel Don Giovanni, Vinohradská 2733/157a, 130 00 Praha 3
Čas jednání	10:00 až 16:00, s přerušením 12:15 až 13:15
Program zasedání	<ol style="list-style-type: none">1. Úvodní slovo2. Statut a jednací řád3. Strategické projekty4. Zastřešující projekty – vouchery pro podnikatele5. Finanční nástroje – úvěrový nástroj na podporu MSP6. Technická pomoc7. Tematické výzvy8. Harmonogram výzev9. Komunikační plán OPST pro rok 202310. Plán čerpání OPST11. Informace k II. a III. pilíři Mechanismu pro spravedlivou transformaci12. Různé, závěr
Předsedající	J. Kříž (MŽP ¹)

Průběh zasedání

1. Úvodní slovo

J. Kříž (MŽP) zahájil jednání úvodním slovem, představil program jednání. Následně přednesl své úvodní slovo **P. Boijmans (EK)**.

2. Statut a jednací řád

J. Kříž (MŽP) připomenul oba dokumenty, které jsme představili na 0. zasedání a následně došlo k jejich schválení.

3. Strategické projekty

I. Marcin (SFŽP) představil strategické projekty, kritéria pro jejich výběr a podmínky podpory.

¹ Výčet zkratk v závěru dokumentu – viz prezenční listina



Diskuze k bodu:

R. Haken (RVNNO) - možným příjemcem mohou být spolky, ale vzhledem k tomu, že neziskové organizace negenerují vlastní zdroje, je pro ně problém prostředky na kofinancování získat. Pokud pro ně nebude připravený jiný zdroj z veřejného rozpočtu na kofinancování je pro ně 5 % velký limit. Jestliže by zapsané spolky opravdu měly být příjemcem, potřebovaly by spolufinancování 100 %.

I. Marcin (SFŽP) - pro organizace je možnost využít systém partnerství, tedy sdílet financování s partnerem.

J. Kříž (MŽP) - kritéria se schválí, ale tím pro nás téma strategických projektů nekončí. Na každém navazujícím MV budeme informovat o jejich aktuálním stavu.

J. Kříž (MŽP) - kritéria pro výběr strategických operací byla schválena konsenzem.

4. Zastřešující projekty – vouchery pro podnikatele

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) představila zastřešující projekt a vypořádání zásadních připomínek. Zástupci krajů: **I. Tomešová (ULK)**, **Z. Karásek (MSK)**, **J. Bělohoubková (KVK)** doplnili příklady projektů v rámci voucherů pro podnikatele a využití tohoto nástroje v území.

Diskuze k bodu:

J. Nedělník (AVO) - MPO připravují 2 pilotní mise: Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky ČR + Posílení odolnosti společnosti proti bezpečnostním hrozbám. Jak bude v OPST koordinován soulad projektů s těmito prioritními osami? **J. Kříž (MŽP)** - do budoucna musí program reflektovat a reagovat na aktuální vývoj, včetně nových priorit.

P. Boijmans (EK) – je sympatické, že OP navazuje na již prověřené nástroje, bere v potaz absorpční kapacitu a také podporuje zapojení menších žadatelů. Připomínám, že odpovědnost za zastřešující projekty stále leží na řídicím orgánu. Doporučuji pouze jeden systém na příjem žádosti napříč kraji.

J. Kříž (MŽP) - každý kraj má systém svůj, nicméně např. u kotlíkových dotací to nebyla překážka, pokud zůstanou zachovány základní principy (elektronické žádosti, výstupy apod.).

D. Ružik (MF-PO) - proč byly zastřešující projekty nastaveny jako průběžná výzva? Kdy je koncové datum výzvy? Bude MV informován o podobě kritérií před zpuštěním hodnocení finálních příjemců? Obava, aby nedošlo k prodlevě v čerpání financí. **J. Hlaváček (MŽP)** - bude jen 1 příjemce – kraj, který vyčerpá celou alokaci, nezáleží tedy, jestli je výzva kolová/ průběžná. Datum jsme neuváděli, bude nastaveno po domluvě s kraji, předpokládáme 1Q 2023. Kritéria pro konečné příjemce se zpracují do závazných pokynů a po zpracování se předloží pro informaci na příštím MV.

F. Jochman (HK) - v kritériích upřednostnit či zvýhodnit podnikatele s největším transformačním potenciálem nebo vytvořit speciální tematickou výzvu, aby se zacílilo na bílé místo. **J. Kříž (MŽP)** - apel na kraje, aby ošetřily nebo rozdělily výši alokace. Rádi zahájíme diskuzi o tematické výzvě, která bude na toto cílená. **R. Leistner Kratochvílová (MŽP)** - do budoucna je prostor pro různorodé aktivity. Teď je naše hlavní snaha rozběhnout první výzvu.

J. Krist (NS MAS) - dá se uvažovat o zastřešujícím projektu, kde by byl nositel někdo jiný než kraj, např. NNO? **J. Kříž (MŽP)** - uvažovalo se o tom, ale je třeba mít zavedený řídicí a kontrolní systém, systém pro administraci projektů atd. Implementační subjekt musí nést riziko ztráty prostředků, to je velká zátěž. **D. Ružik (MF PO)** - teoreticky ano, ale procesy související se zavedením řídicích a kontrolních



systemů, včetně vymáhání apod. jsou rozsáhlé a náročné. **Š. Hartychová (MŽP, online)** - z auditního hlediska je zátěž pro nositele projektu extrémní. **Z. Karásek (MSK)** - za MSK, není potřeba zastřešující projekt s jiným nositelem než krajem. **F. Jochman (HK)** - neziskové organizace by tak náročnou administraci nezvládly. Zastřešující projekty by snesly partnera, tj. neziskové organizace by byly blíže zapojeny, ale administrativní zátěž by stále nesl kraj. **J. Krist (NS MAS)** - existuje tedy prostor pro zapojení neziskových organizací? **J. Bělohoubková (KVK)** - místní akční skupiny jsou zapojeny, i když nejsou vyloženě v implementačních strukturách. **Z. Karásek (MSK)** - například máme výzvu na transformaci pohornické krajiny, kde je prostor pro zapojení různých organizací včetně neziskového sektoru.

R. Haken (RVNNO) - NNO nebyly u předešlých jednání, proto připomínky dávají teď. Z technické pomoci můžou čerpat i nestátní organizace, ne jenom orgány veřejné správy. **J. Kříž (MŽP)** - nebráníme se úpravám, ale problém je časový tlak. Napříč MV musí dojít ke shodě.

J. Kříž (MŽP) kritéria schválena konsenzem.

5. Finanční nástroje - úvěrový nástroj na podporu MSP

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) představila kritéria výběru správce finančního nástroje po vzoru Expanze (OPPIK).

Diskuze k bodu:

J. Kříž (MŽP) - reakce na připomínku ČBA – spuštěno jako úvěrový nástroj, ne záruční schéma. **Z. Jana (ČBA)** - naši připomínkou jsme chtěli upozornit, že i ten druhý nástroj, tedy záruční schéma je důležité a pro následující výzvy by to bylo dobré zvážit, protože by tím byl program vhodně doplněn. Předpokládám, že zůstaneme v kontaktu a budeme dále rozvíjet. **P. Boijmans (EK)** - vítáme tento finanční nástroj, vzhledem k tomu, že ČR zatím příliš finanční nástroje v rámci kohezní politiky nevyužívá. **A. Frejencíková (EIB)** - také Expanzi vnímám pozitivně, finanční nástroje je potřeba více prosazovat do popředí. **I. Dvořáková (ULK)** - v kraji je zájem o finanční nástroje, ale není pobočka ani kontaktní místo NRB. **R. Leistner Kratochvílová (MŽP)** - víme o tom, řešíme a přeneseme apel dál.

J. Kříž (MŽP) kritéria pro výběr správce finančního nástroje schválena konsenzem.

6. Technická pomoc

J. Hlaváček (MŽP) – představil kritéria pro výběr projektů oblast technické podpory programu.

Diskuze k bodu:

R. Haken (RVNNO) – jedná se o jediný nevázaný zdroj, je to hlavně nástroj pro zlepšení čerpání. Budou koneční žadatelé vypisovat výběrová řízení na dodavatele v rámci technické pomoci? **J. Kříž (MŽP)** – v praxi se využívá poptávkové řízení.

J. Kříž (MŽP) kritéria schválena konsenzem.



7. Tematické výzvy

- **Odborné učebny, Konektivita škol**

J. Hlaváček (MŽP) představil výzvu, kritéria pro výběr projektů a vypořádání zásadních připomínek.

Diskuze k bodu:

I. Dvořáková (ULK) - když RSK doporučovala alokaci na konektivitu škol, pracovala pouze se středními školami (SŠ). V oblasti konektivity škol nechceme zatím podpořit základní školy (ZŠ), pouze SŠ. Do budoucna je možnost rozšířit, záleží na absorpční kapacitě. **J. Starý (ITI)** - v ULK ITI cílí na ZŠ a od začátku bylo v území komunikováno, že podpora z OPST půjde na SŠ. Také do budoucna apelují na navýšení podpory ve vzdělávání, a to v ZŠ i SŠ, s ohledem na potenciál a důležitost pro transformaci regionů i kvůli relativně snazší projektové přípravě oproti jiným oblastem. **R. Oulehlová (PSP PPRVT)** - za KVK ponechat v konektivě i ZŠ.

J. Kříž (MŽP) kritéria schválena konsenzem s tím, že pro ULK budou z výzvy na konektivitu vyškrtnuty ZŠ.

- **Oběhové hospodářství**

J. Hlaváček (MŽP) představil kritéria pro výběr projektů a vypořádání připomínek

Diskuze k bodu:

F. Jochman (HK) - bude upřesněna formulace výzvy? Jsou daná celkem obecná kritéria, bude rozpracováno, uvidíme na budoucím MV? **I. Marcin (SFŽP)** - pro nás je klíčový inovativní přínos v oběhovém hospodářství, bude ještě rozpracováno ve výzvě. Dvoukolové hodnocení: v prvním kole se vyjadřují experti, v druhém kole už klasické hodnocení. Je prostor před vyhlášením druhého kola informovat MV o aktuálním stavu a případně ještě upravit kritéria. **L. Růžičková (MMR NOK)** - nesouhlas mezi kritérii výzvy a Pravidly pro žadatele a příjemce. **J. Kříž (MŽP)** - bude opraveno.

J. Kříž (MŽP) kritéria byla schválena konsenzem.

8. Harmonogram výzev

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) představila pro informaci aktuální indikativní harmonogram výzev pro letošní rok. Příští 2. MV bude on-line interaktivní, téma: další výzvy a schvalování dokumentů.

Diskuze k bodu

F. Jochman (HK) - budou podmínky konkrétních výzev probrány na tematických pracovních skupinách?

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) - ano budou, na příštím MV předložíme přehled pracovních skupin.

9. Komunikační plán OPST pro rok 2023

R. Leistner Kratochvílová (MŽP) představila ke schválení komunikační plán.



Diskuze k bodu:

A. Ferjenčíková (EIB) - uvítali bychom společnou komunikační kampaň cílenou i na 2. a 3. pilíř Mechanismu pro spravedlivou transformaci. **R. Leistner Kratochvílová (MŽP)** - souhlasíme a rádi nabídku využijeme. **P. Boijmans (EK)** - souhlasím se společnou komunikační kampaní pro všechny pilíře. V komunikačním plánu by měly být významně zastoupeny strategické projekty. **J. Kříž (MŽP)** - nepodcenit komunikaci, od programu jsou velká očekávání. Ke komunikaci se budeme vracet i na příštích MV. **I. Marcin (SFŽP)** - na komunikaci klademe velký důraz a nepodceňujeme ji.

J. Kříž (MŽP) komunikační plán byl schválen konsenzem.

10. Plán čerpání OPST

J. Hlaváček (MŽP) představil plán čerpání programu.

Diskuze k bodu:

P. Boijmans (EK) - abychom zvládli náročný plán čerpání, musíme být efektivní v implementaci a projekty musí být připravené.

D. Ružik (MF PO) - bylo by dobré udělat si rezervu pro případ nezdaru, vyhnout se přezávkování programu, musí zůstat dostatečná flexibilita pro případné změny. **J. Hlaváček (MŽP)** - nevyhlásíme výzvy na celkové alokace najednou, budeme vyhlášovat postupně. Uvědomujeme si důležitost chytrého nastavení a přezávkování programu se chceme vyhnout. **J. Kříž (MŽP)** - hlídat milník u strategických projektů a uvažovat pouze o projektech, které už jsou z části připravené.

11. Informace k 2. a 3. pilíři Mechanismu pro spravedlivou transformaci

A. Ferjenčíková (EIB) představila 2. a 3. pilíř Mechanismu pro spravedlivou transformaci

Diskuze k bodu:

P. Votoupal (EK) - apeluji na kraje k využití těchto pilířů, je to dobrá příležitost. **J. Kříž (MŽP)** - je to šance pro projekty, které neuspěly jako strategické. Koordinační a komunikační roli by mělo sehrát MMR. **A. Ferjenčíková (EIB)** – není kontakt na národní úrovni, a proto není jasné, kdo je zodpovědný za 2. a 3. pilíř. Můžeme se zamyslet, jak tyto nástroje komunikačně podchytit, např. vytvořit komunikační rozcestník.

- **Finanční nástroj Nový evropský Bauhaus**

F. Chráska (EK) představil finanční nástroj pro Model územního rozvoje New European Bauhaus (NEB).

Diskuze k bodu:

M. Černá (MMR NOK) - tento nástroj zatím příliš nerezonoval, uvítáme prezentaci k další distribuci. Zřejmě by se dal nástroj využít k regeneraci města Terežín a Josefov. Uvítáme užší spolupráci s DG REGIO. V OPST by mohl být tento nástroj využit. **F. Chráska (EK)** - prezentaci poskytneme a budeme rádi za další pozvání abychom mohli nástroj dále komunikovat.



11. Různé, závěr

J. Kříž (MŽP) otevřel závěrečnou diskuzi a následně ukončil jednání.

Diskuze k bodu:

R. Haken (RVNNO) - jak to bude dál se statutem pracovních skupin? Lze přidat další členy? Kde je možnost nastavení programu ještě měnit? **R. Leistner Kratochvílová (MŽP)** - tematické pracovní skupiny dál fungují, do budoucna budou řešit nastavení výzev. Na příštím MV můžeme předložit přehled skupin. Další členy přidat lze. **J. Kříž (MŽP)** - neměnný základ je dán programem, který schválila Evropská komise. Také naplánované strategické projekty, tematické výzvy už jsou dané. Zůstává ale asi 20–30 %, které jsou stále flexibilní. Pokud se nějakým výzvám dařit nebude, je možnost měnit a budeme hledat další efektivní využití.

Seznam přijatých usnesení

Usnesení 22-01-01: Monitorovací výbor schvaluje jednací řád Monitorovacího výboru OPST 2021-2027

Usnesení 22-01-02: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr operací strategického významu

Usnesení 22-01-03: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr zastřešujícího projektu – podnikatelské vouchery

Usnesení 22-01-04: Monitorovací výbor schvaluje kritéria pro výběr správce finančního nástroje – úvěrový nástroj pro podporu malých a středních podniků

Usnesení 22-01-05: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr operací v tematických výzvách – odborné učebny

Usnesení 22-01-06: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr operací v tematických výzvách – konektivita,

Usnesení 22-01-07: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr operací v tematických výzvách – oběhové hospodářství

Usnesení 22-01-08: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem kritéria pro výběr projektů v prioritě 4: Technická pomoc

Usnesení 22-01-09: Monitorovací výbor schvaluje konsenzem komunikační plán na rok 2023.

Přehled úkolů

Úkol	Nositel úkolu	Termín
Informovat o kritériích pro konečné příjemce v zastřešujících projektech - vouchery pro podnikatele	MŽP	dle závazných pokynů



Odstranit nesoulady mezi kritérii výzvy pro oběhové hospodářství a PRŽAP	SFŽP	dle vyhlášení výzvy
Upravit tematickou výzvu pro ÚLK konektivita škol	MŽP	dle vyhlášení výzvy
Předložit přehled tematických pracovních skupin na příštím MV	MŽP	další zasedání MV

Prezenční listina

Členové monitorovacího výboru a jejich zástupci

ministerstva

Ministerstvo financí	✓	Dušan Ružik
Ministerstvo kultury	✓	Renata Klímová (náhradník)
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✓	Kateřina Budínová
Ministerstvo práce a sociálních věcí	✓	Pavel Dudek
Ministerstvo pro místní rozvoj (ASZ)	✓	Roman Matoušek (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (IROP)	✗	Rostislav Mazal
Ministerstvo pro místní rozvoj (NOK)	✓	Martina Černá (náhradník)
Ministerstvo pro místní rozvoj (RE:START)	✓	Andrea Langhammerová (náhradník)
Ministerstvo průmyslu a obchodu	✓	Jan Piskáček
Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže	✓	Jakub Hněvkovský
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Kříž
Ministerstvo životního prostředí	✓	Radana Leistner Kratochvílová
Ministerstvo životního prostředí	✓	Jan Hlaváček

ostatní státní instituce

Asociace pro podporu podnikání a investic CzechInvest	✓	Michal Urban
Státní fond životního prostředí	✓	Ivo Marcin (náhradník)
Úřad vlády (odbor rovnosti žen a mužů)	✓	Radan Šafařík
Úřad vlády (RVVI)	✗	Rút Bízková

územní partneři

Karlovarský kraj	✓	Jana Bělohoubková (náhradník)
------------------	---	-------------------------------



Karlovarský kraj	✓	Lenka Mansfeldová (náhradník)
Karlovarský kraj	✓	Vendula Šnajdrová (náhradník)
Moravskoslezský kraj	✓	Martin Radvan (náhradník)
Moravskoslezský kraj	✓	Zdeněk Karásek
Moravskoslezský kraj	✓	Miriám Šůstková (náhradník)
Národní síť místních akčních skupin	✓	Jiří Krist
Nositelé ITI	✓	Jiří Starý
Sdružení místních samospráv	✓	Petr Liška, Regína Vřeská (náhradník)
Svaz měst a obcí ČR	✓	Jiří Anděl
Ústecký kraj	✓	Iva Dvořáková
Ústecký kraj	✓	Iva Tomešová
Ústecký kraj	✓	Pavel Hajšman
zákonodárna moc		
Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR	✓	Renata Oulehlová
Senát Parlamentu ČR	✓	Miroslav Balatka
univerzity, partneři VVI		
Akademie věd	✓	Karel Aim (náhradník)
Asociace výzkumných organizací	✓	Jan Nedělník
Česká konference rektorů	✓	Vladimír Zdražil (náhradník)
hospodářští partneři		
Asociace malých a středních podniků	✓	Jiří Kvíz
Česká bankovní asociace	✓	Zdeněk Jana
Hospodářská komora	✓	František Jochman
Komora obnovitelných zdrojů energie	✓	Aleš Kuták (online)
Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů	✗	Vladimír Budínský
Svaz moderní energetiky	✓	Martin Ander (náhradník)
Svaz průmyslu a dopravy	✓	Jan Šebesta
sociální partneři		
Českomoravská konfederace odborových svazů	✓	Martin Fassmann
NNO		
Česká rada dětí a mládeže	✓	Michal Tarant
Úřad vlády (Rada pro Nestátní neziskové organizace - NNO)	✓	Roman Haken



Úřad vlády (Rada pro NNO)



Barbora Urbanová

Hosté, poradci, pozorovatelé

Evropská komise	Jana Chaloupková
Evropská komise	Pascal Boijmans
Evropská komise	Petr Votoupal
Evropská komise	Filip Chráska
Evropská investiční banka	Andrea Ferjenčíková
Ministerstvo financí	Eva Hrubá
Ministerstvo pro místní rozvoj	Zdenka Marciánová
Ministerstvo pro místní rozvoj	Lenka Růžičková
Ministerstvo životního prostředí	Denisa Ammerová
Ministerstvo životního prostředí	Eva Richtrová
Ministerstvo životního prostředí	Kristýna Bláhová
Ministerstvo životního prostředí	Libor Dorňák
Ministerstvo životního prostředí	Ondřej Pergl
Ministerstvo životního prostředí	Veronika Skoupá
Ministerstvo životního prostředí	Veronika Tvardková
Národní rozvojová banka	Jan Riegel
Státní fond životního prostředí	Alexandra Kysilková
Státní fond životního prostředí	Lucie Frůblingová
Státní fond životního prostředí	Jan Rödling